



## Festbericht

Vortrag: 4001	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo de Riau**

**Aeschimann Pierre-André, Môtiers**

**Aeschimann Marianne, Môtiers**

**Bim Beichle-Chrüz**

**Hermann Studer**

---

**Qualité du son** rayonnant et très sonore

#### **Technique**

*Attaque du son* accomplie, vers la fin quelques frôlements à la 1ère voix  
*Mobilité* vive et légère à la 1ère voix, la 2ème voix est quelque fois prudente, pas sûre  
*Intonation* correcte et propre

#### **Interprétation I**

*Dynamique* riche en changements, variée et très réussie  
*Phrasé* convaincant et accompli  
*Articulation* pleine d'effets et riche en changements  
*Equilibre des voix* vont très bien ensemble, une petite dominance de la 1ère voix

#### **Interprétation II**

*Métrique* juste et clairement reconnaissable  
*Rythmique* précise et correcte  
*Agogique* seulement un tout petit peu, peut être amélioré  
*Tempo (Durée)* 3'04"  
*Jeu d'ensemble* réjouissant et bien étudié, au début la 2ème voix était un peu inexacte

---

**Expression musicale** L'interprétation est solide. Pourrait être travaillée dans l'agogique.

#### **Remarques**

---

Juror(in): von Arx Thomas P.



## Festbericht

Vortrag: 1097

Kategorie: BD

Unterverband: ZSJV

Klasse: 2

### **Büchelduo Alt-Erni**

Alt Anton, Egolzwil

Erni Andreas, Buttisholz

*Daheim i de Matte*

*Adolf Lussi*

#### **Tonkultur**

Kräftiger Büchelklang zum Einstieg, auch schöner Duoklang, in der Folge einige Stellen mit etwas viel Luft im Ton.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Kleine "Rüttler" in beiden Stimmen, stören den Fluss nicht wesentlich.

*Beweglichkeit*

Ab der Mitte der Melodie wird die Beweglichkeit eher harzig.

*Intonation*

Die Beiden passen sehr gut zusammen, die Intervalle sind rein.

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

Dynamisch wird vorbildlich gestaltet.

*Phrasierung*

Die Sätze sind klar und logisch aufgebaut.

*Artikulation*

Die Artikulation ist vielseitig und abwechslungsreich.

*Stimmenausgleich*

Auch der Stimmenausgleich ist sehr gut.

#### **Interpretation II**

*Metrik*

Der 2. Teil gelingt sehr lüpfig.

*Rhythmik*

Die rhythmischen Formen sind nicht alle exakt.

*Agogik*

Agogisch wird schön gestaltet.

*Tempo (Zeit)*

1'47", Zeit sehr gut erreicht.

*Zusammenspiel*

Das Zusammenspiel ist meistens passend.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Schöner lüpfiger Vortrag, leider mit etwas zu viel blastechnischen Mängeln, die deutlich in die 2. Klasse zeigen.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Imlig Armin



## Festbericht

Vortrag: 1762	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Franz + Fritz**

**Amacher Fritz, Brienzwiler**

**Grossniklaus Franz, Beatenberg**

**Bim Forchdenkmal**

**Eugen Fenner**

#### **Tonkultur**

1. Stimme etwas hart, in hohen Lagen auch dünn, 2. Stimme weich und warm.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Duchwegs etliche Streifer und Unsicherheiten.

*Beweglichkeit*

Sie wirkt etwas harzig und schwerfällig.

*Intonation*

Ausgehaltene Töne sind getrübt, auch tiefe Lagen im Bass.

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

Kann noch viel besser ausgeschöpft werden. Hauptsächlich im mf vorgetragen, sind lediglich fortis zu hören.

*Phrasierung*

Klar gegliedert, im Mittelteil jedoch besonders gelungen.

*Artikulation*

Während des ganzen Vortrags angestossen. Die staccati im Mittelteil sind noch zu schwerfällig.

*Stimmenausgleich*

Die 1. Stimme ist etwas zu dominant, jedoch gut führend.

#### **Interpretation II**

*Metrik*

Gut spürbar.

*Rhythmik*

Meist korrekt.

*Agogik*

Diese wird im Stück nicht eingesetzt. Mit passender Agogik würde der Vortrag aufgewertet.

*Tempo (Zeit)*

2'40", gut gewählt und passend.

*Zusammenspiel*

Meist ordentlich.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Der Vortrag ist noch nicht ausgereift, wirkt insgesamt auch noch etwas schwerfällig. Mit besserem Einsatz von Dynamik, Artikulation und Agogik würde der Vortrag viel gewinnen.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Münch Christa



## Festbericht

Vortrag: 1562	Kategorie: AD	Unterverband: WSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Maggebärg**

Baeriswyl Eliane, Alterswil

Hurst Vida, St. Antoni

**Bim Buechechäppeli**

**Gilbert Kolly**

#### **Tonkultur**

1. Stimme eher matt und glanzlos, 2. Stimme warm, beide Stimmen wenig tragend.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Recht sicher, Streifer zur Hauptsache in der 1. Stimme.

*Beweglichkeit*

Geschickt, doch vorsichtig vorgetragen.

*Intonation*

Rein und sauber.

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

Wenig variabel, piani und forti fehlen.

*Phrasierung*

Klar gegliedert.

*Artikulation*

Noch zu einförmig, kann viel variabler gestaltet werden.

*Stimmenausgleich*

Angenehm und gut abgestimmt.

#### **Interpretation II**

*Metrik*

Klar erkennbar.

*Rhythmik*

Korrekt.

*Agogik*

Zu spärlich eingesetzt.

*Tempo (Zeit)*

3'05", eher zu langsam und zu gleichförmig, deshalb wirkt der Vortrag langweilig.

*Zusammenspiel*

Recht erfreulich.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Ordentliche, aber verhalten vorgetragene Darbietung. Dadurch fehlt dem Vortrag die Spannung.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Münch Christa



## Festbericht

Vortrag: 1322	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Anna und Ruedi**

Bauriedl Ruedi, Bettlach

Rudolf von Rohr Anna, Selzach

*E' Jutz für d' Änneli*

*Hans-Jürg Sommer*

**Tonkultur** wohlklingend und getragen

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* vorsichtig und unsicher  
*Intonation* viele störende Unreinheiten

#### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich und kurzweilig  
*Phrasierung* passende Gliederung  
*Artikulation* abwechslungsreich und passend  
*Stimmenausgleich* angepasst und kontrolliert

#### **Interpretation II**

*Metrik* ordentlich und klar erkennbar  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* nur in Ansätzen, passend  
*Tempo (Zeit)* 2'40", gut gewählt  
*Zusammenspiel* öfters etwas unsicher durch Blastechnik

**Musikalischer Ausdruck** Viele blastechnische Unsicherheiten wirken störend, schade für die schönen Stimmen.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Lanz Ulrich



## Festbericht

Vortrag: 1128

Kategorie: AD

Unterverband: NOSJV

Klasse: 1

### **Duo Rosengarten**

**Bihr Karin, Bäretswil**

**Domide Marianne, Uster**

**Auf Schloss Auerbach**

**Gilbert Kolly**

#### **Tonkultur**

"chäch" und geräumig, sehr bekömmlich und solide

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

einwandfrei sicher, wenig "Streifer" und Unsicherheiten

*Beweglichkeit*

erfreulich, leichtfüssige Spielweise

*Intonation*

angenehm rein und sauber

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

sehr gelungene Gestaltung, wohldosiert und kurzweilig

*Phrasierung*

nachvollziehbar und klar gegliedert, überzeugend

*Artikulation*

recht abwechslungsreich und passend gestaltet

*Stimmenausgleich*

angenehm, wohldosiert und gleichgewichtig

#### **Interpretation II**

*Metrik*

korrekt, zutreffend, gekonnt vorgetragener Tanzteil

*Rhythmik*

exakt und genau dargeboten

*Agogik*

nur in Ansätzen vorhanden, bessere ritardandi und accelerandi würden aufwerten

*Tempo (Zeit)*

mit 2'47" gut erreicht, die Tempowechsel sind gut gewählt

*Zusammenspiel*

fast durchwegs präzise und exakt

#### **Musikalischer Ausdruck**

Zwei Bläserinnen, die sich verstehen und sehr harmonisch musizieren. Gegen den Schluss wäre eine etwas bessere agogische Gestaltung wünschenswert.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Frehner Paul



## Festbericht

Vortrag: 1771	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Skorpion**

**Bolt - Budmiger Klara, Bertschikon**  
**Greter Josef, Küssnacht**

**Das gröschti Buech - Mis Äntlibuech**  
**Hermann Studer**

**Tonkultur** warm und sehr gut tragend

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* vorzüglich, kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* wiederholt kleine Trübungen

#### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich und sehr differenziert  
*Phrasierung* klar gegliedert, einwandfrei  
*Artikulation* abwechslungsreich und stilgerecht  
*Stimmenausgleich* ausgezeichnet abgestimmt

#### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar und präzise  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* nur in Ansätzen gut dosiert  
*Tempo (Zeit)* 2'34, angemessen und interessant variiert  
*Zusammenspiel* erfreulich und exakt

**Musikalischer Ausdruck** Erlebnisreicher spannender und musikalisch ausgereizter Vortrag.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Matt Hans



## Festbericht

Vortrag: 1515	Kategorie: BD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Büchelduo Echo vom Haldeneck**

**Boschert Paul, Nordrach**

**Basler Rolf, Offenburg**

**Übermut**

**Hermann Studer**

---

**Tonkultur** Büchel strahlend und klangvoll, 1. Stimme grell, 2. Stimme weich

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar, 2. Stimme hat Aussetzer  
*Beweglichkeit* locker in allen Lagen  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar

#### **Interpretation I**

*Dynamik* sehr differenziert  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar und klar gegliedert  
*Artikulation* abwechslungsreich, zum Teil hart  
*Stimmenausgleich* 1. Stimme dominiert durchwegs

#### **Interpretation II**

*Metrik* exakt  
*Rhythmik* sehr präzise  
*Agogik* accel spannungsvoll und schön ausgespielt  
*Tempo (Zeit)* 2'02", erfüllt, Tempo gut gewählt  
*Zusammenspiel* meistens exakt

---

**Musikalischer Ausdruck** Erlebter Vortrag, zum Teil etwas hart artikuliert, trotzdem schön ausgekostet.

#### **Bemerkungen**

---

Juror(in): Wyss Ruedi



## Festbericht

Vortrag: 4024	Kategorie: AD	Unterverband: WSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo L'Echo de Chutte**

**Bosson René, Rue**  
**Bovet Alexandre, Pailly**

**Von der Lustigalp**  
**Hans-Jürg Sommer**

---

**Qualité du son** Les deux joueurs ont un beau son, rond et plein.

#### **Technique**

*Attaque du son* Au début petites insécurités peu dérangeantes, mais vers la fin beaucoup de manques.  
*Mobilité* La mobilité est assez élégante.  
*Intonation* Dans les parties hautes, l'intonation est trouble surtout dans la 2ème voix.

#### **Interprétation I**

*Dynamique* constamment plus ou moins mf, les piani et les forti manquent  
*Phrasé* Sauf les grandes pauses entre les phrasés, conforme au sens.  
*Articulation* pauvre en changements, trop uniforme  
*Equilibre des voix* Les voix sont bien équilibrés.

#### **Interprétation II**

*Métrique* reconnaissable, correcte  
*Rythmique* Jusqu'au milieu assez précise, par la suite plutôt agitée  
*Agogique* seulement un tout petit peu  
*Tempo (Durée)* avec 3'10" partiellement traînant  
*Jeu d'ensemble* parfois légèrement imparfait

---

**Expression musicale** L'interprétation manque de fluidité et des moments forts. Un peu plus de risque pourrait encore améliorer la prestation.

#### **Remarques**

---

Juror(in): Michel Ralph



## Festbericht

Vortrag: 1146	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Braun**

Braun Erich, Altnau  
Braun Ursula, Altnau

*Vo de blaue Jurabärge*  
*Robert Körnli*

**Tonkultur** bekömmlich und solide, dezent und tragend

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* gekonnt, wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* wendig und locker Anfangs leicht harzig  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar

### **Interpretation I**

*Dynamik* kurzweilig, gepflegt, aber wenig Höhepunkte  
*Phrasierung* klar gegliedert, nachvollziehbar  
*Artikulation* überzeugend, passend und gepflegt  
*Stimmenausgleich* ausgezeichnet abgestimmt

### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar, präzise  
*Rhythmik* sehr ausgewogen  
*Agogik* einfühlsam, gut dosiert  
*Tempo (Zeit)* 2'46" abgerundet und angenehm  
*Zusammenspiel* sorgfältig, kontrolliert

**Musikalischer Ausdruck** Lieblicher Vortrag mit etwas verhaltener dynamischer Gestaltung im Bereich *f* und *ff*.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Matt Hans



## Festbericht

Vortrag: 2166	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Bucheli-Koller**

**Bucheli Liselotte, Aathal-Seegräben**  
**Koller - Weidmann Elisabeth, Illnau**

**De Üechtländer**  
**Gilbert Kolly**

#### **Tonkultur**

Der Vortrag beginnt mit weicher Tongebung. Die beiden Klangfarben entwickeln sich allerdings auseinander: Die 1. Stimme wird heller, die 2. Stimme dumpfer und bei der einen tiefen Stelle gar etwas teigig.

#### **Blastechnik**

##### *Treffsicherheit*

Über den ganzen Vortrag hinweg sind in der 1. Stimme nur wenige Streifer zu hören. Die 2. Stimme leistet sich leider einige deutlichere Fehltöne.

##### *Beweglichkeit*

Die Beweglichkeit ist grundsätzlich gut. Die grösseren Sprünge werden teilweise etwas antastend angegangen.

##### *Intonation*

Die Intonation ist leider nie ganz rein, die Intervalle erklingen praktisch immer zu eng.

#### **Interpretation I**

##### *Dynamik*

Dynamisch wird frisch gestaltet, wobei der Spielraum insbesondere nach oben noch besser ausgenützt werden könnte.

##### *Phrasierung*

Die Phrasierungen werden schön ausgespielt. Allerdings sind gegen Ende auch etwas "vorantastende" Passagen zu hören.

##### *Artikulation*

Das Tempo wird gut variiert. Einige Male wirken die Verlangsamungen etwas holprig.

##### *Stimmenausgleich*

Die 2. Stimme ist immer leicht zu dominant. Dieses Ungleichgewicht besteht bei lauten Tönen deutlicher und wird gegen Ende des Vortrages ausgepägter.

#### **Interpretation II**

##### *Metrik*

Die metrische Gestaltung ist gut und deutlich erkennbar.

##### *Rhythmik*

Die rhythmischen Figuren werden exakt ausgespielt, sowohl die längeren als auch die kurzen Notenwerte.

##### *Agogik*

Die Tempi werden am Ende von Phrasen deutlich und stimmig verlangsamt.

##### *Tempo (Zeit)*

Die Tempi sind angemessen, aber nicht sehr variabel. Die Zeit ist mit 2'56" problemlos erreicht.

##### *Zusammenspiel*

Grösstenteils wird sehr exakt und präzise zusammen musiziert. Erst gegen Ende des Vortrages gibt es leichte Ungenauigkeiten.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Der Vortrag kommt keck mit viel Ausdruck daher. Die Spannung geht gegen Ende etwas verloren.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Imlig Flavian



## Festbericht

Vortrag: 1241	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Bucher**

Bucher Hanspeter, Wiggen

Bucher - Portmann Annagreth, Wiggen

*z'Bsuech im Feldmoosweidli*

*Hanspeter Bucher*

**Tonkultur** strahlend und klangvoll in beiden Stimmen

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* gekonnt und routiniert  
*Beweglichkeit* mühelos und leichtfüssig  
*Intonation* ungetrübt

### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich, sehr gelungene Gestaltung  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar  
*Artikulation* ausgereift  
*Stimmenausgleich* vorwiegend ausgezeichnet abgestimmt, im Mittelteil 2. Stimme sehr leise

### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar und präzise  
*Rhythmik* sehr ausgewogen  
*Agogik* geniesserisch und mustergültig  
*Tempo (Zeit)* treffend  
*Zusammenspiel* exakt

**Musikalischer Ausdruck** Erfrischender Vortrag, das muss ein schöner Besuch gewesen sein!

### **Bemerkungen**

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



## Festbericht

Vortrag: 4038	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Wasserturm**

**Bundi Josef, Rothenburg**  
**Schaller Benedikt, Kriens**

**Am Bristenstock**  
**Franz Wipfli**

---

**Tonkultur** Der im Ansatz warme Klang wirkt etwas glanzlos und gepresst.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* immer wiederkehrende Streifer  
*Beweglichkeit* gut  
*Intonation* schwankend und viele störende Unreinheiten

#### **Interpretation I**

*Dynamik* flach und ohne Glanz  
*Phrasierung* gefällig  
*Artikulation* gleichförmig und unterschiedslos  
*Stimmenausgleich* angenehm, 1. Stimme leicht dominanter

#### **Interpretation II**

*Metrik* spürbar  
*Rhythmik* nicht immer ganz klar  
*Agogik* leider nicht erkennbar  
*Tempo (Zeit)* 2'46"  
*Zusammenspiel* immer wieder versetzt, abtastend

---

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag wirkt noch nicht ausgereift. Der Fluss, sowie die Spannung werden vermisst.

#### **Bemerkungen**

---

Juror(in): Gehrig Urs



## Festbericht

Vortrag: 1867	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Möсли**

**Burri Esther, Rüscheegg Heubach**  
**Schlüchter Fritz, Oberbütschel**

**Für üse Päpu**  
**Gilbert Kolly**

---

**Tonkultur** durchwegs warm und sehr gut tragend

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* in beiden Stimmen etliche nicht störende Streifer  
*Beweglichkeit* ausschliesslich wendig und locker  
*Intonation* anfangs exakt, ab der Mitte kleine Trübungen unüberhörbar

#### **Interpretation I**

*Dynamik* anfangs sehr gelungene Gestaltung, gegen Schluss Höhepunkte eher rar  
*Phrasierung* ausnahmslos klar gegliedert  
*Artikulation* abwechslungsreich und passend  
*Stimmenausgleich* angenehm und wohlklingend

#### **Interpretation II**

*Metrik* jederzeit klar erkennbar  
*Rhythmik* präzise und genau  
*Agogik* einfühlsam und erlebt  
*Tempo (Zeit)* 2'42" - passend, schöne Tempowechsel  
*Zusammenspiel* weitgehend synchron, vereinzelt ab und zu leicht verschoben

---

**Musikalischer Ausdruck** Einfühlsamer, geniesserischer Vortrag mit kleinen nicht störenden Mängeln.

#### **Bemerkungen**

---

Juror(in): Lüthi Roland



## Festbericht

Vortrag: 1476	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Les Deux**

**Diriwächter Andres, Hunzenschwil**  
**Münch Christa, Würenlos**

**S' Bärbliemli**  
**Gilbert Kolly**

**Tonkultur** Ein schöner, heller Klang ist zu vernehmen.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Ein paar Streifer sind zu hören, vor allem in der 1. Stimme.  
*Beweglichkeit* Die Beweglichkeit ist grösstenteils recht erfreulich, vor allem aber am Anfang teilweise etwas harzig.  
*Intonation* Die Intonation ist durchwegs korrekt und sauber.

#### **Interpretation I**

*Dynamik* Dynamisch wird sehr differenziert gestaltet, einzig klare forti fehlen ein wenig.  
*Phrasierung* Die Phrasierung ist bis auf wenige Ausnahmen klar gegliedert und nachvollziehbar.  
*Artikulation* Wird meist abwechslungsreich und überzeugend gestaltet.  
*Stimmenausgleich* Die 1. Stimme ist etwas zu leise gegenüber der 2. Stimme.

#### **Interpretation II**

*Metrik* Sowohl Metrik als auch Rhythmik ist durchwegs korrekt und nachvollziehbar.  
*Rhythmik*  
*Agogik* Agogisch wird zuwenig gestaltet. Hier wäre noch Potential vorhanden.  
*Tempo (Zeit)* 4'05", ein ziemlich langer Vortrag, wirkt dadurch zum Teil etwas langfädig.  
*Zusammenspiel* Das Zusammenspiel wird im Schlussteil leider ungenau.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Ein lieblicher und solider Vortrag, er wirkt etwas langfädig und dadurch vor allem gegen Ende, auch etwas langweilig.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Zollet Adrian



## Festbericht

Vortrag: 1163	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Märchlergruess**  
**Dobler Robert, Siebnen**  
**Dobler Heidi, Siebnen**

**Em Aelpi zue**  
**Eugen Fenner**

**Tonkultur** wohlklingend und getragen, gepflegt und gesund

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* wendig und locker, mühelos  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar in allen Stimmen

### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich, sehr differenziert  
*Phrasierung* passende Gliederung  
*Artikulation* abwechslungsreich und wirkungsvoll  
*Stimmenausgleich* zusammenpassend, gut abgestimmt

### **Interpretation II**

*Metrik* deutlich erkennbar  
*Rhythmik* einwandfrei, präzise  
*Agogik* genüsslich und einfühlsam  
*Tempo (Zeit)* 2'28", interessant variiert  
*Zusammenspiel* leicht mangelhaft

**Musikalischer Ausdruck** Gut gelebter Vortrag mit ein paar Unsicherheiten.

### **Bemerkungen**

Juror(in):



## Festbericht

Vortrag: 2043

Kategorie: AD

Unterverband: ZSJV

Klasse: 2

### **Duo Dörig-Koller**

**Dörig Kaspar, Hildisrieden**

**Koller Beat, Hildisrieden**

**Zwöi Kaffee Träsch**

**Hermann Studer**

#### **Tonkultur**

Euer Ton ist farblos und wenig tragend.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Wenig "Streifer" und Unsicherheiten sind in beiden Stimmen zu bemängeln.

*Beweglichkeit*

wendig und locker

*Intonation*

Ausgehaltene Töne sind in der 2. Stimme oft schwankend.

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

Es wird alles in mezzoforti geblasen, piani und forti fehlen.

*Phrasierung*

klar gegliedert

*Artikulation*

unterschiedslos weich und wenig variabel

*Stimmenausgleich*

wunderbar ausgeglichen

#### **Interpretation II**

*Metrik*

ausgezeichnet und nachvollziehbar

*Rhythmik*

sehr präzise und ausgewogen

*Agogik*

Nur in Ansätzen wird agogisch gestaltet.

*Tempo (Zeit)*

2'31", aussagekräftig und gut gewählt

*Zusammenspiel*

Das Zusammenspiel wirkt manchmal etwas unsynchron.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Der Vortrag wird sehr auf Sicherheit und ohne Spannung vorgetragen.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Kellenberger Martin



## Festbericht

Vortrag: 2141	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Generation**  
 Erni Andreas, Buttisholz  
 Erni Josef sen., Ruswil

**Zwischenbergler**  
 Hans-Jürg Sommer

**Tonkultur** angenehm und kräftig, 2. Stimme etwas kratzig

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* sauber und rein

### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich und aussagekräftig  
*Phrasierung* passend und nachvollziehbar  
*Artikulation* variabel und überzeugend  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt und angenehm

### **Interpretation II**

*Metrik* korrekt und nachvollziehbar  
*Rhythmik* ausgewogen und genau  
*Agogik* unauffällig und dezent  
*Tempo (Zeit)* mit 2'38" gut erreicht  
*Zusammenspiel* durch die blastechnischen Mängel beeinträchtigt

**Musikalischer Ausdruck** Erfreulicher, wenn auch leicht verhaltener Vortrag.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Baumann Peter



## Festbericht

Vortrag: 2086	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

**Duo Erlengruass**  
**Frank Felix, Klosters**  
**Grass Thomas, Klosters Dorf**

**Bärgchilbi**  
**Hermann Studer**

**Tonkultur** Mit klarem, etwas engem Ton beginnt die 2. Stimme, klanglich ähnlich setzt die 1. ein. Im Verlaufe des zweiten Teils werden die Klangfarben etwas voller. Gegen Ende klingt die 1. Stimme heller und klarer als die 2.

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Der Beginn ist geprägt durch Unsicherheiten, die auch im zweiten Teil zu hören sind. Gegen Ende wirken beide Bläser zunehmend sicher.

*Beweglichkeit*

Abgesehen vom Anfang agieren beide flexibel und beweglich.

*Intonation*

Die Intonation wird mit zunehmender Dauer des Vortrages reiner. Am Schluss sind kaum mehr Trübungen auszumachen.

### **Interpretation I**

*Dynamik*

Dynamisch wird meist in einem mezzoforte gespielt. Einzelne lautere Passagen sind zu hören, feinere Klänge praktisch nicht.

*Phrasierung*

Die Phrasierung gefällt, insbesondere im getragenen zweiten Teil.

*Artikulation*

Die Artikulation ist mehrheitlich weich, wird aber auch gut hörbar variiert, vor allem im dritten Teil.

*Stimmenausgleich*

Die beiden Stimmen sind durchwegs gut ausbalanciert.

### **Interpretation II**

*Metrik*

Metrisch wird exakt und gut erkennbar gestaltet. Vor allem der lüpfige 3er kommt sehr gut heraus, während das Motiv am Anfang etwas weniger gut metrisch nachvollziehbar ist.

*Rhythmik*

Abgesehen vom ungenauen Einsatz der 1. Stimme am Anfang stimmen die rhythmischen Formen relativ gut.

*Agogik*

Tempoveränderungen werden spärlich aber stimmig eingesetzt.

*Tempo (Zeit)*

Die Tempi sind gut gewählt. Die Zeit ist mit 2'47" erreicht.

*Zusammenspiel*

Das Zusammenspiel ist abgesehen von wenigen Passagen, in denen die 2. Stimme leicht hintennach spielt, gut abgestimmt.

### **Musikalischer Ausdruck**

Der Vortrag wirkt insgesamt eher zaghaft. So etwas wie eine ausgelassene Chilbi erklingt nicht.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Imlig Flavian



## Festbericht

Vortrag: 1238

Kategorie: AD

Unterverband: BKJV

Klasse: 3

### **Duo Silbermänteli**

**Frey - Rychiger Peter E., Steffisburg**  
**Glaus Willy, Faulensee**

**Vo de blaue Jurabärge**

**Robert Körnli**

#### **Tonkultur**

1. Stimme "chudrig" und wenig füllend. Diese wird zunehmend nicht besser. 2. Stimme angenehm und kräftig

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

viele störende Unsicherheiten. Aussetzer 1. Stimme im Mittel- und Schlussteil.

*Beweglichkeit*

vorsichtig und unsicher

*Intonation*

Häufig sauber und ungetrübt.

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

Durchwegs flach, ohne Abwechslung. Es fehlen forti und crescendi.

*Phrasierung*

Meistens bildhaft und passend.

*Artikulation*

abwechslungsarm und eintönig

*Stimmenausgleich*

überwiegend gleichgewichtig und ausgewogen

#### **Interpretation II**

*Metrik*

von A - Z ordentlich und gut vernehmbar

*Rhythmik*

sporadisch durch Hänger und Streifer ungenau

*Agogik*

nur in Ansätzen, grösstenteils wenig Spannung

*Tempo (Zeit)*

mit 2'47" gut erreicht

*Zusammenspiel*

2. Stimme ist öfters etwas spät

#### **Musikalischer Ausdruck**

Bei diesem Vortrag sind gute Ansätze vorhanden. Wahrscheinlich hat die Nervosität heute nicht mehr zugelassen.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Schneider Martin



## Festbericht

Vortrag: 1775	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Schauensee**

**Gabriel Kurt, Sempach**  
**Odermatt Erich, Schenk**

**Bi dr Margrit a dr Bauälgass**  
**Bernhard Wichser**

<b>Tonkultur</b>	2. Stimme dumpf und verhalten, ab der Mitte teilweise "chudrig" und wenig füllend
<b>Blastechnik</b>	
<i>Treffsicherheit</i>	durchwegs wenig "Streifer" und Unsicherheiten
<i>Beweglichkeit</i>	sporadisch vorsichtig und unsicher
<i>Intonation</i>	Schlussstone schwankend
<b>Interpretation I</b>	
<i>Dynamik</i>	von A - Z flach, ohne Abwechslung, keine forti und piani
<i>Phrasierung</i>	ausschliesslich passend und sinnfällig
<i>Artikulation</i>	abwechslungsreich und variabel
<i>Stimmenausgleich</i>	ausgezeichnet abgestimmt und zusammenpassend
<b>Interpretation II</b>	
<i>Metrik</i>	zu jeder Zeit gekonnt und deutlich
<i>Rhythmik</i>	mehrheitlich präzise und genau
<i>Agogik</i>	spannungsarm und wenig ausgeprägt
<i>Tempo (Zeit)</i>	mit 2'36" gut erreicht
<i>Zusammenspiel</i>	2. Stimme öfters etwas spät
<b>Musikalischer Ausdruck</b>	Ein gefälliger, risikoloser Vortrag ohne merkliche Höhepunkte. Mir mehr Mut zum Risiko, könnte dieser wesentlich aufgewertet werden.
<b>Bemerkungen</b>	

Juror(in): Schneider Martin



## Festbericht

Vortrag: 1099	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Alp'n'horner**

Galle Gerhard, 60435 Frankfurt a.M.

Kunst Simon, 60431 Frankfurt

*So chunt's guet*

*Robert Oesch*

---

**Tonkultur** wohlklingend und getragen, in Hochlagen glanzlos und gepresst

---

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* durchwegs viele "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* grösstenteils wendig und locker  
*Intonation* überwiegend sauber und rein

---

#### **Interpretation I**

*Dynamik* ausnahmslos nur mezzoforte, forti und piani fehlen durchwegs  
*Phrasierung* zu jeder Zeit deutlich vernehmbar und passend  
*Artikulation* abwechslungsreich und wirkungsvoll  
*Stimmenausgleich* ausgezeichnet abgestimmt und gepflegt

---

#### **Interpretation II**

*Metrik* meistens klar erkennbar und korrekt  
*Rhythmik* einwandfrei und sehr präzise  
*Agogik* nicht überzeugend und keine Spannung  
*Tempo (Zeit)* mit 2'26" knapp erreicht  
*Zusammenspiel* von A - Z exakt und synchron

---

**Musikalischer Ausdruck** Lieblicher Vortrag. Leider wurde er spannungslos und ohne Höhepunkte vorgetragen.

---

#### **Bemerkungen**

---

Juror(in): Schneider Martin



## Festbericht

Vortrag: 1459

Kategorie: AD

Unterverband: BKJV

Klasse: 2

**Duo Chutzegruess**  
**Galli Gisela, Lobsigen**  
**Hänni Christoph, Schüpfen**

*so chunnt's guet*  
**Robert Oesch**

**Tonkultur** Anfang verhalten und ohne Fülle, gegen Schluss besser

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* vorsichtig und unsicher  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar

### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* variabel  
*Stimmenausgleich* angepasst und kontrolliert, 2. Stimme oft dominant

### **Interpretation II**

*Metrik* gut vernehmbar  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* wenig ausgeprägt, wenig Spannung  
*Tempo (Zeit)* 3'06", eingehalten  
*Zusammenspiel* öfters etwas unsicher und holprig

**Musikalischer Ausdruck** Etwas fiebriger Beginn, wenig Spannung, es fehlt das Salz in der Suppe.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Lanz Ulrich



## Festbericht

Vortrag: 1189	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	-----------

**Duo Sunnebärg**  
 Gehrig Urs, Aesch BL  
 Duttlinger Roland, Laufenburg

**Uf em Zöpfweidli**  
 Hans-Jürg Sommer

**Tonkultur** Hart und hell, in Hochlagen teilweise gepresst.

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* gekonnt, nach und nach etliche "Streifer", besonders in der 1. Stimme  
*Beweglichkeit* erfreulich, zunehmend leicht klebrig  
*Intonation* korrekt und sauber, d2/g1 etwas labil

### **Interpretation I**

*Dynamik* wohldosiert, ohne ff.  
*Phrasierung* passende Gliederung  
*Artikulation* sinnvoll, gepflegt und passend  
*Stimmenausgleich* Meist angenehm ausgewogen, ab und zu dominiert die 1. Stimme

### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar und exakt  
*Rhythmik* richtig, klar und präzise  
*Agogik* erfreulich, angemessen  
*Tempo (Zeit)* mit 3'03" gut erreicht. Tempowechsel interessant variiert  
*Zusammenspiel* meistens gut eingeübt, 2. Stimme öfters etwas spät

**Musikalischer Ausdruck** Mit Risikobereitschaft vorgetragen, aber etwa spannungsarm.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Frehner Paul



## Festbericht

Vortrag: 1496	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Hanssepp**

**Gerber Hans, Birmenstorf**  
**Zehnder Josef, Birmenstorf**

*Im Aargau sind zwöi ...*  
**Hans Gerber**

#### **Tonkultur**

Am Anfang warm und sehr gut tragend. Zunehmend verhalten und ohne Fülle.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* von A - Z vorsichtig und unsicher  
*Intonation* Schlusstöne fallend, vor allem in der 2. Stimme

#### **Interpretation I**

*Dynamik* durchwegs flach, ohne Abwechslung. Es fehlen forti und piani.  
*Phrasierung* klar gegliedert und passend  
*Artikulation* vielfach hart und wenig variabel  
*Stimmenausgleich* zu jeder Zeit gleichgewichtig und ausgewogen

#### **Interpretation II**

*Metrik* Durch die vielen Streifer verschwommen und unklar.  
*Rhythmik* Häufig exakt und richtig.  
*Agogik* nur in Ansätzen, mehrheitlich spannungsarm und wenig ausgeprägt.  
*Tempo (Zeit)* 3'30", langfädig und zähflüssig  
*Zusammenspiel* 2. Stimme öfters etwas spät

#### **Musikalischer Ausdruck**

Entgegen dem mutmasslichen Schluss des Stücktitels lieblos und hart vorgetragen. Lasst Euch vom Titel inspieren. Die Ansätze sind da!

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Schneider Martin



## Festbericht

Vortrag: 1415	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo UHU**

**Germann Hans Ulrich, Brügg**  
**Schori Ueli, Lyss**

**Em Vättu zlieb**  
**Ueli Schori**

**Tonkultur** gepflegt und gesund

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* erfreulich, 2. Stimme teils harzig  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar

#### **Interpretation I**

*Dynamik* wohldosiert  
*Phrasierung* klar gegliedert, fassbar  
*Artikulation* ansprechend, wenig variabel  
*Stimmenausgleich* angenehm, 1. Stimme dominiert oft

#### **Interpretation II**

*Metrik* nachvollziehbar und ordentlich  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* 2'32", teilweise schleppend ansonsten gut gewählt  
*Zusammenspiel*

**Musikalischer Ausdruck** Feinfühliges Vortragen mit diversen blastechnischen Mängeln, mehrheitlich in der 2. Stimme.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Matt Hans



## Festbericht

Vortrag: 1411	Kategorie: BD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	-----------

**Büchelduo Chläus und Urs**  
**Ghirlanda Urs, Oberuzwil**  
**Brühwiler Niklaus, Gossau SG**

**Bim Julius**  
**Anton Wicky**

**Tonkultur** Typischer Büchelklang

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* sehr flexibel und bestechend  
*Intonation* mehrere Unreinheiten

### **Interpretation I**

*Dynamik* passend, aber wenig piani  
*Phrasierung* fassbar und überzeugend  
*Artikulation* abwechslungsreich und wirkungsvoll  
*Stimmenausgleich* ausgezeichnet abgestimmt und gepflegt

### **Interpretation II**

*Metrik* deutlich  
*Rhythmik* präzise und klar  
*Agogik* nur in Ansätzen und nur ritardandi  
*Tempo (Zeit)* 1'44", passend  
*Zusammenspiel* kontrolliert, aber leicht mangelhaft

**Musikalischer Ausdruck** Schöner rhythmischer Vortrag, welcher mit mehr Spannung noch aufgewertet werden könnte.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Clément Norbert



## Festbericht

Vortrag: 1410

Kategorie: AD

Unterverband: NOSJV

Klasse: 2

### **Duo Urselina**

**Ghirlanda Urs, Oberuzwil**

**Weiss Selina, Bichwil**

**Z'friede si**

**Beat Bischof**

**Tonkultur** wohlklingend und getragen

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* gekonnt  
*Beweglichkeit* gewandt  
*Intonation* einwandfrei

#### **Interpretation I**

*Dynamik* wenig variabel  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* sinnvoll  
*Stimmenausgleich* ausgeglichen

#### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* exakt  
*Agogik* wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* 2'20", falsch gewählt erreicht  
*Zusammenspiel* ordentlich

**Musikalischer Ausdruck** Auf Nummer "sicher" vorgetragen. Ohne Risiko. Deshalb kommt der Musikalische Ausdruck zu wenig zur Geltung.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Müller Roland



## Festbericht

Vortrag: 2186	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Stallfluh**

**Gimmel Daniela, Lommiswil**  
**Meyer Markus, Lommiswil**

**Oberburger**  
**Bernhard Wichser**

#### **Tonkultur**

Die 1. Stimme beginnt mit einem angenehm kernigen Ton, der aber in den hohen Lagen etwas grell wird. Die 2. Stimme klingt dagegen weicher und auch am Ende des Vortrages noch rund bis ins Bass-g.

#### **Blastechnik**

##### *Treffsicherheit*

Über den ganzen Vortrag hinweg sind nur wenige Streifer, mehrheitlich in der ersten Stimme zu verzeichnen.

##### *Beweglichkeit*

Beide Stimmen musizieren elegant und beweglich.

##### *Intonation*

Von der Intonation her sind von Beginn weg einige Unsauberkeiten zu hören. Öfters fällt das Intervall zwischen c" und e' negativ auf.

#### **Interpretation I**

##### *Dynamik*

Im Vortrag werden die Lautstärken variabel gestaltet, allerdings etwas zu oft im Bereich zwischen mezzopiano und forte.

##### *Phrasierung*

Die Phrasen werden in der ersten Hälfte des Vortrages schön ausgespielt, dann aber zunehmend weniger bewusst gestaltet.

##### *Artikulation*

Die Artikulation ist durchwegs klar und wird nur wenig variiert.

##### *Stimmenausgleich*

Gleich zu Beginn und dann immer wieder in lauterer Passagen dominiert die 1. Stimme etwas zu stark.

#### **Interpretation II**

##### *Metrik*

Der 3er zu Beginn hinkt leicht. Ansonsten ist die metrische Struktur gut erkennbar.

##### *Rhythmik*

Rhythmisch wird ziemlich genau musiziert.

##### *Agogik*

Die Tempi werden innerhalb der Teile kaum oder nur in Ansätzen verändert. Viele Melodiebögen, vor allem gegen Ende, laufen einfach aus.

##### *Tempo (Zeit)*

Die Grundtempi der einzelnen Teile sind relativ ähnlich. Die Zeit ist mit 2'42" erreicht.

##### *Zusammenspiel*

Das Zusammenspiel ist sehr exakt und nur gegen Ende von wenigen kleinen Unsauberkeiten beeinträchtigt.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Wir hören einen sehr schön gefühlten Vortrag, dem leider gegen Ende etwas die Spannung verloren geht.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Imlig Flavian



## Festbericht

Vortrag: 1140	Kategorie: AD	Unterverband: WSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Les Muverans**

**Grec Marc-Antoine, Gryon**

**Derameruz Denis, Aigle**

*Im Tempel der Berge*

*H. - J. Sommer*

**Qualité du son** harmonieux et soutenu

#### **Technique**

*Attaque du son* quelques frôlements dans les 2 voix  
*Mobilité* réjouissante, parfois la 1ère voix tâtonnante  
*Intonation* irréprochable

#### **Interprétation I**

*Dynamique* très différenciée  
*Phrasé* bien exécuté  
*Articulation* riche en changements, multiple  
*Equilibre des voix* excellentement équilibré

#### **Interprétation II**

*Métrique* clairement reconnaissable  
*Rythmique* très précise  
*Agogique* tout à fait juste  
*Tempo (Durée)* 3'37" bien atteinte, tempo variations intéressantes  
*Jeu d'ensemble* précis, dès fois inexacte

**Expression musicale** Une prestation intéressante, pleine de tensions et émotions.

#### **Remarques**

Juror(in): Krebsler Karl-Heinz



## Festbericht

Vortrag: 2107

Kategorie: AD

Unterverband: WSJV

Klasse: 2

### **Duo Gemmi Leukerbad**

Grichting Marius, Leukerbad

Grichting Hans, Leukerbad

**Matterhornblick**

**Lukas Schmid**

#### **Tonkultur**

1. Stimme warm und sehr gut tragend, 2. Stimme vielfach matt und wenig tragend

#### **Blastechnik**

##### *Treffsicherheit*

1. Stimme beachtlich, nur wenige "Streifer", 2. Stimme durchwegs viele "Streifer" und Unsicherheiten

##### *Beweglichkeit*

1. Stimme weitgehend wendig und locker, 2. Stimme häufig vorsichtig und unsicher

##### *Intonation*

anfangs sauber und rein, ab der Mitte 2. Stimme oft schwankend

#### **Interpretation I**

##### *Dynamik*

durchwegs abwechslungsreich und kurzweilig

##### *Phrasierung*

passend und klar gegliedert

##### *Artikulation*

weitgehend abwechslungsreich

##### *Stimmenausgleich*

mehr oder weniger ausgewogen, 2. Stimme sporadisch zurückhaltend

#### **Interpretation II**

##### *Metrik*

ausnahmslos klar erkennbar

##### *Rhythmik*

durchgehend exakt und genau

##### *Agogik*

lieblich und empfunden

##### *Tempo (Zeit)*

2'40" - treffend, gefällig

##### *Zusammenspiel*

2. Stimme öfters etwas spät

#### **Musikalischer Ausdruck**

Anfangs lieblicher und erzählender Vortrag. Die Unsicherheiten in der 2. Stimme trüben den Blick aufs Matterhorn.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Lüthi Roland



## Festbericht

Vortrag: 1799

Kategorie: AD

Unterverband: BKJV

Klasse: 1

### **Duo Beatenberg**

Grossniklaus Franz, Beatenberg

Gerber Jasmin, Beatenberg

*Sehnsucht nach de Berge*

*Eugen Fenner*

**Tonkultur** dezent und tragend, 1. Stimme in den Hochlagen ab e2 blechernd

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* vorzüglich, routiniert  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* perfekt, absolut rein

#### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich, sehr gelungene Gestaltung  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* angepasst  
*Stimmenausgleich* angepasst und kontrolliert

#### **Interpretation II**

*Metrik* präzise, exakt  
*Rhythmik* sehr ausgewogen und präzise  
*Agogik* gut dosiert, erfreulich  
*Tempo (Zeit)* 2'32", abwechslungsreich  
*Zusammenspiel* die 2. Stimmen hinterher

**Musikalischer Ausdruck** Gut erzählte Geschichte, man spürt die Sehnsucht nach den Bergen.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Marfurt Markus



## Festbericht

Vortrag: 1159	Kategorie: AD	Unterverband: WSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Cor des Alpes du Nord Vaudois**  
**Guidoux Marceline, Cronay**  
**Burri Verena, Grandson**

**Schwarzsee Lac Noir**  
**Willy Cevey**

**Qualité du son** étouffé, retenu et sans ampleur

### Technique

*Attaque du son* beaucoup d'insécurité, de plus en plus de sécurité  
*Mobilité* collante, prudente et pas sûre  
*Intonation* légèrement hésitante, pas propre

### Interprétation I

*Dynamique* constamment plus ou moins mf, trop peu exploitée  
*Phrasé* conforme au sens et bien exécuté  
*Articulation* monotone et peu variée  
*Equilibre des voix* agréable, contrôlé

### Interprétation II

*Métrique* rangée et bien exécutée  
*Rythmique* en partie légèrement troublée  
*Agogique* insuffisante, seulement un tout petit peu  
*Tempo (Durée)* 2'53", adapté  
*Jeu d'ensemble* imparfait et chancelant

**Expression musicale** Une prestation trop brave, sans points culminants.

### Remarques

Juror(in): Lanz Ulrich



## Festbericht

Vortrag: 1863	Kategorie: BD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

**Büchelduo Bösesee**  
**Harder Stefan, Winterthur**  
**Baer Petra, Hinwil**

**Übermut**  
**Hermann Studer**

**Tonkultur** bekömmlich und solide

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* immer wieder störende Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* zum Teil vorsichtig  
*Intonation* meist korrekt und richtig

### **Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mf  
*Phrasierung* Sätze klar gegliedert  
*Artikulation* variabel angepasst  
*Stimmenausgleich* immer angepasst und kontrolliert

### **Interpretation II**

*Metrik* durchwegs klar erkennbar  
*Rhythmik* grösstenteils ausgewogen  
*Agogik* gut dosiert und stellenweise spannungsvoll eingesetzt  
*Tempo (Zeit)* gut gewählt mit 1'38" erreicht  
*Zusammenspiel* oft verwackelt und unsynchron

**Musikalischer Ausdruck** Vortrag der durch die technischen Mängel gestört wird und die Dynamik vermissen lässt.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Christen Martin



## Festbericht

Vortrag: 1816	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Capricorn**

Hartmann Daniel, Felsberg  
Cavelti Marcus, Untervaz

*Sehnsucht nach de Berge*  
*Eugen Fenner*

**Tonkultur** 2. Stimme zittrig und verhalten, 1. Stimme dezent und tragend

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* wendig und locker, gewandt  
*Intonation* mustergültig, sehr rein

#### **Interpretation I**

*Dynamik* gepflegt, aber wenig Höhepunkte  
*Phrasierung* klar gegliedert, bestechend  
*Artikulation* abwechslungsarm, wenig variabel  
*Stimmenausgleich* angenehm, ausgewogen

#### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar, vortrefflich  
*Rhythmik* exakt, korrekt  
*Agogik* spannungsarm, wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* 2'36", angenehm, passend  
*Zusammenspiel* leicht mangelhaft

**Musikalischer Ausdruck** Risikoloser, auf Sicherheit bedachter Vortrag.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Marfurt Markus



## Festbericht

Vortrag: 1405	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Hebler Hodel**

**Hebler Robert, Buttisholz**

**Hodel Isabelle, Kottwil**

**Bim Raafkapälli**

**Lukas Schmid**

**Tonkultur** strahlend und klangvoll, 1. Stimme manchmal gepresst

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten, mehrheitlich die 1. Stimme  
*Beweglichkeit* locker, aber vorsichtig  
*Intonation* richtig, 1. Stimme gepresst am Schluss

### **Interpretation I**

*Dynamik* passend, aber wenig piani  
*Phrasierung* passend und wenig überzeugend  
*Artikulation* passend und gepflegt  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt, gelegentlich die 2. Stimme zu laut

### **Interpretation II**

*Metrik* gut vernehmbar und richtig  
*Rhythmik* klar und präzise  
*Agogik* nur in Ansätzen und nur ritardandi  
*Tempo (Zeit)* 2'41", passend und angenehm, erreicht  
*Zusammenspiel*

**Musikalischer Ausdruck** Die melodiose Interpretation könnte mehr Kühnheit bieten. Arbeitet an eurer Musikalität bei der Interpretation, das wird euch helfen weiterzukommen.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Clément Norbert



## Festbericht

Vortrag: 2184	Kategorie: AD	Unterverband: WSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo du Prieuré - Pully**

Henchoz Marcelle, Pully

Lauper - Genevay Joëlle, Pully

**Le Chardonneret**

**Willy Cevey**

---

**Qualité du son** agréable et soutenu, 2ème voix étouffé

#### **Technique**

*Attaque du son* routinière, éduquée, quelques frôlements  
*Mobilité* prudente  
*Intonation* pas très propre, c1, e1, g 2, e2

#### **Interprétation I**

*Dynamique* parfois montone et plate  
*Phrasé* bien exécuté  
*Articulation* conforme au sens, convaincante  
*Equilibre des voix*

#### **Interprétation II**

*Métrique* quelques fois estompée  
*Rythmique* correcte  
*Agogique* seulement un tout petit peu vers la fin de la mélodie  
*Tempo (Durée)* 3'10"  
*Jeu d'ensemble* légèrement imparfait, mais quand même soigné

---

**Expression musicale** Une belle prestation qui sonne un peu trop brave.

#### **Remarques**

---

Juror(in): Gehrig Urs



## Festbericht

Vortrag: 1333	Kategorie: AD	Unterverband: WSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo des Bergers**

Hinder Mägi, Le Muids

Gantelet Philippe, Annecy - CEDEX

*Wenn d'Alphörner zäme sind*

*Arthur Hofer*

---

**Qualité du son** au début mat et peu soutenu, après harmonieux et soutenu

---

#### **Technique**

*Attaque du son* quelques frôlements  
*Mobilité* coulante avec légèreté  
*Intonation* au début pas propre, après propre

---

#### **Interprétation I**

*Dynamique* soignée, mais peu de points culminants  
*Phrasé* phrasé bien claire  
*Articulation* adaptée  
*Equilibre des voix* excellentement équilibré

---

#### **Interprétation II**

*Métrique* clairement reconnaissable  
*Rythmique* claire  
*Agogique* légèrement précipitée, très bien vers la fin  
*Tempo (Durée)* 3'16, adapté, bien atteinte  
*Jeu d'ensemble* exact

---

**Expression musicale** Avec un début un peu retenu, la presentation s'améliore de plus en plus et devient élégante et légère.

---

#### **Remarques**

---

Juror(in): Ferrari Renato



## Festbericht

Vortrag: 1621	Kategorie: BD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Büchelduo Rosengarten**  
**Hodel Hansueli, Küssnacht**  
**Hediger Josef, Küssnacht**

**s' Chalbermächlerli**  
**Hermann Studer**

**Tonkultur** Mit kräftigem Einstieg und durchwegs schönem Büchelklang überzeugen die "Rosengärtler".

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Durch kleine Streiferli lassen sie sich nicht verunsichern.  
*Beweglichkeit* Sehr elegant bewegen sie sich durch die Melodie.  
*Intonation* Die Intonation weist praktisch keine Trübungen auf.

### **Interpretation I**

*Dynamik* Die feine dynamische Gestaltung bis ins "forte" gefallen sehr.  
*Phrasierung* Die Melodiebögen sind klar gestaltet.  
*Artikulation* Die Artikulation gelingt sehr abwechslungsreich.  
*Stimmenausgleich* Der Stimmenausgleich ist in den feinen Stellen sehr gut.

### **Interpretation II**

*Metrik* Sehr lüpfig gelingt vor allem der 2. und 3. Teil.  
*Rhythmik* Rhythmisch sind sich die beiden einig, obwohl nicht alle Formen exakt sind.  
*Agogik* Die ritardandi sind hier positiv zu erwähnen.  
*Tempo (Zeit)* 1'37", Zeit sehr gut erreicht  
*Zusammenspiel* vielfach sehr homogen

**Musikalischer Ausdruck** Sehr lüpfiger, gelungener Büchelvortrag.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Imlig Armin



## Festbericht

Vortrag: 1868	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Hodel-Beck**

Hodel Isabelle, Kottwil

Beck - Galliker Monika, Kaltbach

*Von der Fisisalp  
Hans-Jürg Sommer*

**Tonkultur** zu Beginn dumpf und verhalten, dann im Verlauf wohlklingend und getragen

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* zunehmende, kleine Unsicherheiten und vermehrt "Streifer"  
*Beweglichkeit* Der Beginn war erfreulich, dann etwas vorsichtig und unsicher.  
*Intonation* rein

#### **Interpretation I**

*Dynamik* gepflegt, aber wenig Höhepunkte  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar, passende Gliederung  
*Artikulation* etwas eintönig (tenuto-lastig)  
*Stimmenausgleich* 1. Stimme tendenziell zu dominant

#### **Interpretation II**

*Metrik* ordentlich  
*Rhythmik* korrekt  
*Agogik* schöner Tempowechsel im Mittelteil, sonst eher spärlich  
*Tempo (Zeit)* 3'05"  
*Zusammenspiel* sorgfältig, die 2. Stimme hält teilweise ganze Noten zu lange aus

**Musikalischer Ausdruck** Lieblicher Vortrag, der schön und (zu) brav vorgetragen wurde.

**Bemerkungen** Die Klasse 1 wurde ganz knapp erreicht.

Juror(in): von Arx Thomas P.



## Festbericht

Vortrag: 1447	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Chrystal-Schlitten**

Huber Roger, Horgen  
Naef Dominic, Horgen

**Unterdörfler  
Bernhard Wichser**

#### **Tonkultur**

1. Stimme lieblich und tragend, 2. Stimme durchwegs glanzlos und gepresst

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* gelegentlich etliche "Streifer" in hohen Lagen  
*Beweglichkeit* vorsichtig und unsicher  
*Intonation* tolerierbar, manchmal getrübt

#### **Interpretation I**

*Dynamik* wohldosiert und sehr differenziert  
*Phrasierung* fassbar und deutlich vernehmbar  
*Artikulation* passend und vielfältig  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt, sporadisch unausgeglichen

#### **Interpretation II**

*Metrik* deutlich und richtig  
*Rhythmik* präzise, genau  
*Agogik* wohltuend in den ritardandi  
*Tempo (Zeit)* mit 3'06" erreicht, passend, teilweise schleppend  
*Zusammenspiel* anfangs mangelhaft, dann ordentlich

#### **Musikalischer Ausdruck**

Ein melodioser Vortrag, dem aber die Höhepunkte fehlen. Das führt in eine gute 2. Klasse.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Clément Norbert



## Festbericht

Vortrag: 1564

Kategorie: AD

Unterverband: NWSJV

Klasse: 2

### **Duo Fröschtental**

Hunziker Hans, Rothrist

Ruf Walter, Riken AG

**Blausee**

**Hans-Jürg Sommer**

#### **Tonkultur**

am Anfang warm und sehr gut tragend, zunehmend glanzlos und gepresst

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

die Einleitung vorzüglich, danach zunehmend viele Mängel

*Beweglichkeit*

vorsichtig und unsicher

*Intonation*

hohe Lagen Schlussstone fallend

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

dürrtig, ohne Abwechslung

*Phrasierung*

anschaulich

*Artikulation*

abwechslungsreich

*Stimmenausgleich*

ausgeglichen

#### **Interpretation II**

*Metrik*

teilweise erkennbar

*Rhythmik*

zum Teil ungenau

*Agogik*

angemessen

*Tempo (Zeit)*

2'38", passend und erreicht

*Zusammenspiel*

öfters etwas unsicher

#### **Musikalischer Ausdruck**

Ein etwas unausgewogener Vortrag, was aber auch mit einem Sturm auf dem Blausee interpretiert werden könnte.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Müller Roland



## Festbericht

Vortrag: 2165	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo glatti Cheibe**  
**Hurni Bruno, Rain**  
**Estermann Beat, Rain**

**Herbstlaune**  
**Urs Zihlmann**

**Tonkultur** Der Klang der ersten Stimme ist recht solide und warm. Die zweite Stimme klingt teilweise etwas dünn.

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Die wenigen kleinen Streifer im ersten Teil vermögen die gute Treffsicherheit und die Wendigkeit nicht zu schmälern.

*Beweglichkeit*

Elegant bewegt ihr euch durch die Melodie.

*Intonation*

Die Intonation ist durchwegs rein.

### **Interpretation I**

*Dynamik*

Mit einer etwas noch intensiveren Dynamik würde der Vortrag noch etwas frischer, zum Beispiel mit einem strahlenden forte.

*Phrasierung*

Die Phrasen werden schön ausgespielt.

*Artikulation*

Die abwechslungsreiche Artikulation gefallen im ganzen Vortrag.

*Stimmenausgleich*

Der Stimmenausgleich ist meistens schön ausgewogen und passend.

### **Interpretation II**

*Metrik*

Das Metrum ist gut vernehmbar.

*Rhythmik*

Die korrekte Rhythmik trägt viel zu eurem Erfolg bei.

*Agogik*

Die agogische Gestaltung könnte mit schönen accel. noch ergänzt und aufgewertet werden.

*Tempo (Zeit)*

Das Tempo ist etwas lang doch immer noch angemessen mit 3'31".

*Zusammenspiel*

Auch durch die schnellen Passagen bewegt ihr euch leicht und synchron.

### **Musikalischer Ausdruck**

Ihr habt uns einen schönen, lieblichen und brav interpretierten Vortrag vorgetragen. Noch etwas mehr Spannung und Risiko hätten den „cheiben“ Vortrag noch glatter (lustiger) erklingen lassen.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Michel Ralph



## Festbericht

Vortrag: 1565	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Tellirain**

Joggi Helga, Aarau  
Hartmeier Max, Aarau

*Château de Montsymond*

*Franz Kuster*

#### **Tonkultur**

1. Stimme strahlend und klangvoll, 2. Stimme gepflegt und gesund

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* erfreulich, solide und routiniert  
*Beweglichkeit* etwas tastend und unsicher  
*Intonation* am Anfang c2 - e1 zu gross, später besser

#### **Interpretation I**

*Dynamik* nach kräftigem Start wenig variabel  
*Phrasierung* klare, gut gegliederte Sätze  
*Artikulation* meist angepasst, aber eher abwechslungsarm  
*Stimmenausgleich* recht ausgeglichen und angenehm zusammenpassend

#### **Interpretation II**

*Metrik* Betonte Auftakte verändern die Aussage. Dies ergibt undefinierbare Wirkung.  
*Rhythmik* teilweise leicht gestört, 3er Takt wirkt deshalb unsicher  
*Agogik* spärlich, nur wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* mit 2'53" gut erreicht, gefällige Tempowechsel kommen gut an.  
*Zusammenspiel* mangelhaft, oft sehr ungenau. Die 2. Stimme ist öfters etwas spät.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Der Vortrag ist spannungsarm und zäh fliessend. Es scheint, die Akteure sind sich zu wenig einig.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Frehner Paul



## Festbericht

Vortrag: 1423	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Bärenried**

**Jost Werner, Münchenbuchsee**  
**Weinmann Hanspeter, Zollikofen**

**Im Aletschwald**  
**Lukas Schmid**

**Tonkultur** warmer Gesamtklang; teilweise leicht zittrig

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* etliche "Streifer" und störende Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* vorsichtig  
*Intonation* leichte Trübungen; 2. Stimme permanent zu hoch

#### **Interpretation I**

*Dynamik* monoton und flach und somit ohne Höhepunkte  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* abwechslungsreich  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt

#### **Interpretation II**

*Metrik* erkennbar, zwischendurch verschwommen  
*Rhythmik* klar  
*Agogik* gute Ansätze; nur ritardandi  
*Tempo (Zeit)* mit 2'39" erreicht, gut gewählt  
*Zusammenspiel* durch blastechnische Mängel unpräzise

**Musikalischer Ausdruck** Verhaltener, vorsichtiger Vortrag, aber trotzdem nicht langweilig.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Ferrari Renato



## Festbericht

Vortrag: 1416	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Zentralschweiz**  
**Kaspar Fredy, Kriens**  
**Schaufelberger Urs, Ennetbürgen**

**Urchige Bärghler**  
**Hermann Studer**

---

**Tonkultur** Der Klang der ersten Stimme ist recht solide, satt und warm. Die zweite Stimme klingt tragend und unterstützend.

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Abgesehen von ein paar kleinen Streiferli, spielt ihr recht sicher und vor allem beweglich. Die Intervalle werden jeweils sehr schön ausgespielt.

*Beweglichkeit*

*Intonation*

Die Intonation ist meistens sauber, nur in den tieferen Lagen der zweiten Stimme hört sie sich teilweise etwas trübe an.

---

**Interpretation I**

*Dynamik*

Die dynamische Gestaltung wird im vollen Bereich ausgekostet.

*Phrasierung*

Die Phrasen sind klar und einstudiert und vorgetragen worden.

*Artikulation*

Ihr habt alphornmässig weich und passend wird artikuliert.

*Stimmenausgleich*

Die Stimmen sind dabei durchwegs schön ausgeglichen.

---

**Interpretation II**

*Metrik*

Metrisch und rhythmisch wird klar erkennbar und frisch vorgetragen.

*Rhythmik*

Die Melodie lässt ihr klar nach vorne fließen, nur einmal im ersten Teil stockt sie etwas.

*Agogik*

Die feine agogische Gestaltung könnte noch etwas ausgeprägter sein.

*Tempo (Zeit)*

3'10", erreicht

*Zusammenspiel*

Die Melodie spielt ihr schön ausgeglichen und synchron.

---

**Musikalischer Ausdruck**

Wir durften heute einen frischen lebendigen und abwechslungsreich gestalteten Vortrag hören. Danke!

---

**Bemerkungen**

Juror(in): Michel Ralph



## Festbericht

Vortrag: 1970	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Echo vom Jakobsberg**

Kaspar Hanspeter, Adetswil

Spörri Fredi, Bäretswil

*Im schöne Züri-Unterland*

*Hans-Jürg Sommer*

**Tonkultur** gepflegt und gesund, angenehm und kräftig

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* routiniert, geschult und solide  
*Beweglichkeit* leider zu schwerfällig  
*Intonation* 2. Stimme durchwegs getrübt

#### **Interpretation I**

*Dynamik* dürrtig, ohne Abwechslung, viel zu wenig ausgeschöpft, flach, ohne Abwechslung  
*Phrasierung* anschaulich und klar gegliedert  
*Artikulation* wenig variabel und einförmig  
*Stimmenausgleich* ausgewogen, zusammenpassend

#### **Interpretation II**

*Metrik* erkennbar, nachvollziehbar  
*Rhythmik* teilweise leicht gestört im Mittelteil  
*Agogik* nur ritardandi, spärlich  
*Tempo (Zeit)* 2'20",  
*Zusammenspiel* unsicher und ungenau

**Musikalischer Ausdruck** Eine allzu liebliche Vortragsweise mit angezogener Handbremse. Es fehlt die Bereitschaft um aussergewöhnlich aufzufallen.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Kolly Gilbert



## Festbericht

Vortrag: 1107

Kategorie: AD

Unterverband: NOSJV

Klasse: 1

### **Duo vom Gmeindweg**

**Kellenberger Samuel, Heiden**

**Kellenberger Cornelia, Heiden**

**Feirabend**

**Robert Oesch**

**Tonkultur** angenehm und kräftig

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* ordentlich  
*Beweglichkeit* gewandt  
*Intonation* beide Stimmen mehrere Unreinheiten

#### **Interpretation I**

*Dynamik* aussagekräftig  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* passend  
*Stimmenausgleich* ausgewogen

#### **Interpretation II**

*Metrik* präzise  
*Rhythmik* exakt  
*Agogik* spannungsvoll im Mittelteil  
*Tempo (Zeit)* 2'38", passend und erfüllt  
*Zusammenspiel* 2. Stimme öfters etwas spät

**Musikalischer Ausdruck** Miterlebter Vortrag, dem Titel entsprechend. Deshalb Klasse 1 knapp erreicht.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Müller Roland



## Festbericht

Vortrag: 1614

Kategorie: BD

Unterverband: NOSJV

Klasse: 1

### **Büchelduo d'Luftischduss**

Keller Beni, Horgen

Thurnheer Roland, Zürich

*Echo vo näbetdra*

*Thurnheer Roli / Keller Beni*

#### **Tonkultur**

voller Klang, sehr gepflegt

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

wenige Streifer in Piano-Stellen, ansonsten ausgezeichnet

*Beweglichkeit*

leichtfüssig

*Intonation*

durchwegs rein

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

von piano bis fortissimo alles vorhanden mit schönen Echo-Stellen

*Phrasierung*

überzeugend

*Artikulation*

abwechslungsreich, an den richtigen Stellen staccato eingesetzt

*Stimmenausgleich*

ausgewogen, gut abgestimmt

#### **Interpretation II**

*Metrik*

klar und präzise

*Rhythmik*

lüpfig und klar

*Agogik*

spannungsgeladen

*Tempo (Zeit)*

2'22", unterhaltsam

*Zusammenspiel*

bestechend genau die schnellen Stellen, nur einmal die 2. Stimme zu spät

#### **Musikalischer Ausdruck**

Erfrischender Vortrag, mit herrlichen Echos vo näbetdra.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Mathis André



## Festbericht

Vortrag: 2196	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Sagiloch Nidau**

Kobel Meieli, Nidau

Küffer - Kobel Cornelia, Buswil b. B.

**Sunne-Untergang**

**Eugen Fenner**

**Tonkultur** durchwegs strahlend und klangvoll

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten in beiden Stimmen  
*Beweglichkeit* wendig und locker ab der Mitte stellenweise unsicher  
*Intonation* sauber und rein, gegen Schluss kleine Trübungen unüberhörbar

#### **Interpretation I**

*Dynamik* ausgezeichnet und abwechslungsreich  
*Phrasierung* bildhaft, klar gegliedert  
*Artikulation* vielfältig, vorzüglich  
*Stimmengleich* durchwegs angepasst und kontrolliert

#### **Interpretation II**

*Metrik* zutreffend, gut vernehmbar  
*Rhythmik* weitgehend exakt, vereinzelt durch Streifer leicht gestört  
*Agogik* erlebt und empfunden, flacht gegen Schluss ab  
*Tempo (Zeit)* 2'40", treffend, gut gewählt  
*Zusammenspiel* vereinzelt leicht verschoben

**Musikalischer Ausdruck** Angenehm abwechslungsreicher Vortrag mit kleinen blastechnischen Mängeln.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Lüthi Roland



## Festbericht

Vortrag: 2188	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 3
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Obergriesen**

**Kraft Thomas, Frauenfeld**

**Wick Niklaus, Frauenfeld**

**Bim Försterstei**

**Robert Oesch**

#### **Tonkultur**

Das Duo musiziert mit dunklem Alphornklang. Die 1. Stimme ist rund, die 2. etwas matter.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Beide Stimmen haben einige "Streifer" und Unsicherheiten.

*Beweglichkeit*

Die 2. Stimme wirkt bei schnellen Noten etwas schwerfällig.

*Intonation*

An vielen Stellen ist die 2. Stimme etwas zu tief. Als Zuhörer möchte man mithelfen die Töne gut zu "stützen".

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

Die dynamische Gestaltung bleibt mehr oder weniger im Bereich von mezzoforte.

*Phrasierung*

passend und nachvollziehbar

*Artikulation*

Die Motive werden abwechslungsreich artikuliert oder gebunden.

*Stimmenausgleich*

Meist gut abgestimmt und angenehm

#### **Interpretation II**

*Metrik*

ordentlich und spürbar

*Rhythmik*

Meist gut. Schnellere Motive (16tel) sind wegen der Bindungen nicht immer genau.

*Agogik*

In in Ansätzen vorhanden. Fermaten könnten etwas länger ausgehalten werden.

*Tempo (Zeit)*

gefällig

*Zusammenspiel*

gut eingeübt, nach Atempausen kann noch mehr auf synchrones Einsetzen geachtet werden.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Der Vortrag wirkt etwas verhalten und kommt nicht richtig in Fahrt bzw. ist durch die Nervosität etwas ausgebremst worden.

#### **Bemerkungen**

In der Summe wurde so die Klasse 2. leider knapp verpasst.

Juror(in): Imlig Ramon



## Festbericht

Vortrag: 1674	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Ahorni**  
**Kunz Jakob, Thun**  
**Aellig Martin, Wimmis**

**Von der Lustigalp**  
**Hans-Jürg Sommer**

**Tonkultur** warmer, solider Klangkörper

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* etliche "Streifer"  
*Beweglichkeit* 2. Stimme tastend  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar und Schlusstöne fallend; 2. Stimme immer etwas tiefer

**Interpretation I**

*Dynamik* sehr gelungene Gestaltung  
*Phrasierung* passend  
*Artikulation* abwechslungsreich  
*Stimmenausgleich* zwischendurch unausgewogen

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* klar  
*Agogik* wenig ausgeprägt und nur ritardandi  
*Tempo (Zeit)* ruhig mit 2'36" erreicht  
*Zusammenspiel* teilweise durch blastechnische Mängel beeinträchtigt

**Musikalischer Ausdruck** Trotz wiederholender Streifer in den oberen Lagen ist es noch lustig auf der Alp.

**Bemerkungen** Eine sehr knappe 1. Klasse.

Juror(in): Ferrari Renato



## Festbericht

Vortrag: 1330	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Kurmann / Bucher**  
 Kurmann Xaver, Altishofen  
 Bucher Jörg, Altishofen

**Öppis vom Grossätti**  
 Hans Gehriger

**Tonkultur** Der Klang ist warm und sehr gut tragend.

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Vor allem auf der 2. Stimme sind einige Unsicherheiten zu vernehmen.  
*Beweglichkeit* Die Beweglichkeit wirkt mühelos und genussvoll.  
*Intonation* Die Intonation ist während dem gesamten Vortrag auf beiden Stimmen etwas ungenau.

### **Interpretation I**

*Dynamik* Dynamisch wird grösstenteils differenziert und gepflegt vorgetragen. Es fehlen aber etwas die Höhepunkte.  
*Phrasierung* Klar gegliedert und ausgereift  
*Artikulation* Dem Stück entsprechend eingesetzt und sinnvoll.  
*Stimmenausgleich* Die 2. Stimme ist etwas dominant.

### **Interpretation II**

*Metrik* Metrik und Rhythmik sind bis auf kleine Ausnahmen durchwegs deutlich und exakt.  
*Rhythmik*  
*Agogik* Agogisch wird spärlich gestaltet, hat zwischendurch aber durchaus gute Ansätze.  
*Tempo (Zeit)* 3'15"  
*Zusammenspiel* Die 2. Stimme hinkt vielfach etwas hinterher.

**Musikalischer Ausdruck** Ein zu Beginn ziemlich erfreulicher Vortrag, die Fehler nehmen aber mit der Zeit etwas zu. Ebenfalls fehlt es etwas an Höhepunkten.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Zollet Adrian



## Festbericht

Vortrag: 1551

Kategorie: BD

Unterverband: NOSJV

Klasse: 1

### **Büchelduo Alvetern**

Laetsch Gaby, Wald

Laetsch Dieter, Wald

**S'Ofebänkli**

**Gaby Laetsch**

**Tonkultur** "chäch" und geräumig

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar  
*Beweglichkeit* locker  
*Intonation* korrekt

#### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* passend  
*Stimmengleich* angepasst und kontrolliert

#### **Interpretation II**

*Metrik* gut vernehmbar  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* passend und einfühlsam  
*Tempo (Zeit)* 2'42"  
*Zusammenspiel* öfters etwas unsicher

**Musikalischer Ausdruck** Gefühlvoller Vortrag mit kleinen Fehlern in der Blastechnik.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Lanz Ulrich



## Festbericht

Vortrag: 1550	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Alvetern**

Laetsch Gaby, Wald  
Laetsch Dieter, Wald

**Sternenberg**  
**Gaby Laetsch**

**Tonkultur** schöner, voller Chorklang

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* etliche "Streifer" und ein Fehler  
*Beweglichkeit* gewandt  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar ansonsten sauber

#### **Interpretation I**

*Dynamik* sehr differenziert und kurzweilig  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* etwas hart aber passend  
*Stimmenausgleich* ausgeglichen und gleichgewichtig

#### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* klar  
*Agogik* spannungsvoll  
*Tempo (Zeit)* gut gewählt, mit 2'53" gut erreicht  
*Zusammenspiel* ausgefeilt, nur ein Einsatz unexakt

**Musikalischer Ausdruck** Spannender Vortrag samt Schluss trotz Mängel in der Treffsicherheit, jedoch eher etüdenhaft.

**Bemerkungen** Noch knapp in der Klasse 1.

Juror(in): Ferrari Renato



## Festbericht

Vortrag: 1283	Kategorie: AD	Unterverband: WSJV	<b>Klasse: 2</b>
---------------	---------------	--------------------	------------------

**Duo de la Combe-Girard**  
**Lambercier Patrick, Le Locle**  
**Lambercier Tony, Le Locle**

**Am Toerlirain**  
**Bernhard Wichser**

**Qualité du son** un peu étouffé, mais partout un son chaud

### Technique

*Attaque du son* quelques frôlements  
*Mobilité* plutôt bonne  
*Intonation* la 2ème voix parfois trop haute, son finals pas propes

### Interprétation I

*Dynamique* amusante, toutefois trop peu exploitée  
*Phrasé* phrasé bien claire  
*Articulation* uniforme  
*Equilibre des voix* équilibré

### Interprétation II

*Métrique* reconnaissable  
*Rythmique* claire  
*Agogique* insuffisante, uniquement dans les ritardandi  
*Tempo (Durée)* 3'30", bien atteinte  
*Jeu d'ensemble* précis

**Expression musicale** Une prestation plutôt retenue concernant la dynamqie et l'agogique. La 1ère classe est juste manquée.

**Remarques** La 1ère classe manquée juste.

Juror(in): Ferrari Renato



## Festbericht

Vortrag: 2079	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

**Duo Marfurt - Birrer**  
**Marfurt Markus, Ettiswil**  
**Birrer Ueli, Nebikon**

**Ufem Grot**  
**Sepp Studer**

**Tonkultur** Die 1. Stimme ist hell und klar. Die 2. Stimme etwas dumpf.

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Diverse Streifer sind zu vernehmen.  
*Beweglichkeit* Genüsslich und locker wird hier vorgetragen.  
*Intonation* Die 1. Stimme ist durchwegs zu tief.

### **Interpretation I**

*Dynamik* Dynamisch wird sehr differenziert und beeindruckend gestaltet. Einzig die vielen Blähtöne sind nicht jedermanns Sache.  
*Phrasierung* Die Phrasierung ist klar gegliedert und einwandfrei  
*Artikulation* Sehr abwechslungsreich und wirkungsvoll  
*Stimmenausgleich* Der Stimmenausgleich ist etwas schwankend und asymmetrisch

### **Interpretation II**

*Metrik* Sowohl Metrik als auch Rhythmik sind korrekt und erkennbar.  
*Rhythmik*  
*Agogik* Wird vielfach etwas spärlich eingesetzt.  
*Tempo (Zeit)*  
*Zusammenspiel* Gewisse Unsicherheiten sind zu vernehmen, meistens aber gut eingeübt.

**Musikalischer Ausdruck** Der schön gestaltete Vortrag wird leider durch Ungenauigkeiten etwas getrübt.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Zollet Adrian



## Festbericht

Vortrag: 2182	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Marti-Erni**

Marti Willi, Willisau

Erni Josef sen., Ruswil

**Matterhornblick**

**Lukas Schmid**

**Tonkultur** bekömmlich und solide

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* anfangs ordentlich, ab der Mitte zunehmend kleine Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* weitgehend wendig und locker, gegen Schluss unten teilweise tastend  
*Intonation* durchwegs kleine Trübungen unüberhörbar

#### **Interpretation I**

*Dynamik* gepflegt, aber wenig Höhepunkte  
*Phrasierung* anschaulich und fassbar, gegen Schluss stellenweise leicht verschwommen  
*Artikulation* sinnvoll und passend  
*Stimmenausgleich* gepflegt und gut abgestimmt

#### **Interpretation II**

*Metrik* jederzeit klar erkennbar  
*Rhythmik* exakt, einwandfrei  
*Agogik* erlebt, erzählerisch, flacht jedoch mit zunehmender Spieldauer leicht ab  
*Tempo (Zeit)* 2'48" - passend, gut gewählt  
*Zusammenspiel* ordentlich, stellenweise 2. Stimme leicht zu spät

**Musikalischer Ausdruck** Erzählerischer Vortrag etwas zu verhalten dargeboten.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Lüthi Roland



## Festbericht

Vortrag: 1813	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Widderhorn**

**Matt Hans, Neuenhof**

**Bartholet Brigitte, Fischbach-Göslikon**

**Westschweizer Choral**

**Lukas Schmid**

**Tonkultur** Nach zaghaftem Start strahlt die 1.Stimme, 2.Stimme ist eher weich, teilweise dumpf.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* es passieren wenig "Streifer" und Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* teils vorsichtig  
*Intonation* c2 / e1 nicht immer rein, 2.Stimme Achtung Schlusstöne nicht fallen lassen

#### **Interpretation I**

*Dynamik* es wird alles geboten mit schönen Echo- Stellen  
*Phrasierung* passend dem Stück entsprechend  
*Artikulation* wirkungsvoll, an den richtigen Stellen werden staccato eingebaut  
*Stimmengleich* die 2.Stimme ist nicht immer präsent

#### **Interpretation II**

*Metrik* exakt und gut vernehmbar  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* die accelerandi fehlen, dafür werden die ritardandi gemacht  
*Tempo (Zeit)* 2'32"  
*Zusammenspiel* nicht immer genau

**Musikalischer Ausdruck** Der Anfang ist zu verhalten. Die 2.Stimme zieht nicht immer mit der 1.Stimme mit.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Mathis André



## Festbericht

Vortrag: 1870	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Wasserfluh**

**Moor Christoph, Küttigen**  
**Hunziker Beat, Erlinsbach**

**Von der Fisisalp**  
**Hans-Jürg Sommer**

**Tonkultur** Kraftvolle, etwas harte erste Stimme. Die zweite Stimme dagegen ist eher dumpf und dünn.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Ordentlich. Kleine Unsicherheiten sind jedoch unüberhörbar.  
*Beweglichkeit* Erfreulich wenig.  
*Intonation* Kleine Trübungen unüberhörbar.

#### **Interpretation I**

*Dynamik* Gelungene Gestaltung. Feine Pianis würden den Vortrag noch bereichern.  
*Phrasierung* Anschaulich und passend.  
*Artikulation* Viel und etwas hart angestossen. Noch vielfältig ausbaubar.  
*Stimmenausgleich* Angepasst. Die zweite Stimme ist minim zu leise.

#### **Interpretation II**

*Metrik* Korrekt.  
*Rhythmik* Präzis. Schlusstöne werden nicht immer ausgehalten.  
*Agogik* Sehr schwach ausgeprägt.  
*Tempo (Zeit)* 2'35" - treffend gewählt.  
*Zusammenspiel* Oft unpräzis.

**Musikalischer Ausdruck** Dem Vortrag fehlt die Spannung und die Höhepunkte. Auch blastechnische Mängel werten den Vortrag ab.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Münch Christa



## Festbericht

Vortrag: 1820	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	-----------

**Duo Schlossblick**  
**Müller Kurt, Wildegg**  
**Meier Susanne, Wettingen**

**Ostschweizer Choral**  
**Eugen Fenner**

**Tonkultur** 2. Stimme grell, 1. Stimme klar, sonst gepflegt

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* beachtlich, nur wenige "Streifer"  
*Beweglichkeit* elegant und locker  
*Intonation* d" und g' zu tief

### **Interpretation I**

*Dynamik* sehr gelungene Gestaltung  
*Phrasierung* klar gegliedert  
*Artikulation* abwechslungsreich und wirkungsvoll  
*Stimmenausgleich* gut abgestimmt, die 2. Stimme zum Teil etwas spät

### **Interpretation II**

*Metrik* exakt und gut vernehmbar  
*Rhythmik* präzise  
*Agogik* gut dosiert und passend  
*Tempo (Zeit)* 2'50", erfüllt, Tempo gut gewählt  
*Zusammenspiel* exakt und erfreulich

**Musikalischer Ausdruck** Interessanter Vortrag, mutig und gefallend

### **Bemerkungen**

Juror(in): Wyss Ruedi



## Festbericht

Vortrag: 1437	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo HAUMU**

**Muster Fritz, Oensingen**

**Hauri - von Rohr Lisbeth, Hölstein**

**Am Dorfrand**

**Hans-Jürg Sommer**

#### **Tonkultur**

1. Stimme wohlklingend und getragen, 2. Stimme vorsichtig

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar und störend

*Beweglichkeit*

vorsichtig und unbeweglich wird über den ganzen Vortrag gespielt

*Intonation*

1. Stimme rein, 2. Stimme bei Schlussstönen immer wieder fallend

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

spärlich und eintönig, ohne Höhepunkte über den ganzen Vortrag

*Phrasierung*

passende Gliederung der Melodie gefällt

*Artikulation*

*Stimmenausgleich*

2. Stimme leicht vorherrschend und vorsichtig

#### **Interpretation II**

*Metrik*

erkennbar und korrekt

*Rhythmik*

klar und notenkonform

*Agogik*

Ansätze von Tempoveränderungen gespielt, aber nicht ausgereift

*Tempo (Zeit)*

2'25"

*Zusammenspiel*

2. Stimme leicht nachhinkend und Schlussstöne werden nicht miteinander ausgespielt.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Die vorsichtige Spielweise verhindert die Musik in der Melodie. Viele musikalische Ansätze sind vorhanden, aber werden nicht umgesetzt.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Scheuber Hans



## Festbericht

Vortrag: 1839	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Enzian**

Odermatt Thomas, Buochs  
Frank Fredi, Ennetbürgen

**Aprilewätter**  
**Firmin Zihlmann**

#### **Tonkultur**

Das Alphonduo überzeugt mit einem sehr soliden, runden und vollen Klang.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*  
*Beweglichkeit*  
*Intonation*

Abgesehen von ein paar kleinen Streiferli, spielt ihr recht sicher und vor allem sehr beweglich.

Die Intervalle werden jeweils sehr schön ausgespielt. Und wenn Ihr beide den gleichen Ton spielt, dann klingt dies wie einer! Bravo!

#### **Interpretation I**

*Dynamik*  
*Phrasierung*  
*Artikulation*  
*Stimmenausgleich*

Die dynamische Gestaltung wird voll ausgekostet.

Durch die gesetzten Bindebogen kommt die Satzgebung klar zum Ausdruck.

Die Artikulation ist schön der Melodie angepasst.

Wie eine Einheit bewegt ihr die zwei Stimmen durch die Melodie.

#### **Interpretation II**

*Metrik*  
*Rhythmik*  
*Agogik*  
*Tempo (Zeit)*  
*Zusammenspiel*

Metrisch und rhythmisch wird klar und korrekt musiziert.

Die agogische Gestaltung ist dem Stück angepasst schön abwechslungsreich ausgespielt.

3'12", die Tempi sind sinnvoll und abwechslungsreich gewählt.

Das Zusammenspiel ist erfreulich.

#### **Musikalischer Ausdruck**

So frisch wie der April sein kann, so frisch habt ihr diese schöne, liebliche und doch auch lüpfige Melodie vorgetragen. Danke!

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Michel Ralph



## Festbericht

Vortrag: 1840	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Corinne & Thomas**  
**Odermatt Thomas, Buochs**  
**Odermatt Corinne, Buochs**

**De Sitesprung**  
**Gilbert Kolly**

**Tonkultur** Strahlender und voller Ton der beiden AS - Hörner.

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Viele Unsicherheiten, vor allem im Mittelteil und zu Beginn des dritten Teiles.  
*Beweglichkeit* Beachtlich und elegant. Nur in den Solo - Aufstiegen der ersten Stimmen etwas schwerfällig.  
*Intonation* Erfreulich rein.

### **Interpretation I**

*Dynamik* Bemerkenswert, kurzweilig von pp bis zu strahlenden fortis.  
*Phrasierung* Die einzelnen Phrasierungen passen und sind in runden Bögen zusammengefasst.  
*Artikulation* Diese wird Abwechslungsreich eingesetzt.  
*Stimmenausgleich* Angenehm, die 1. Stimme ist noch minim zu dominant.

### **Interpretation II**

*Metrik* Im Grundsatz korrekt, durch blastechnische Mängel etwas unregelmässig.  
*Rhythmik* Recht ordentlich.  
*Agogik* Unterstützt passend den Spannungsaufbau im Stück, kann aber noch vielfältiger eingesetzt werden.  
*Tempo (Zeit)* 3'10", passend und gefällig gewählt.  
*Zusammenspiel* Noch nicht immer exakt.

**Musikalischer Ausdruck** Lebendiger und abwechslungsreicher Vortrag. Hauptsächlich blastechnische Mängel trüben den Genuss des Zuhörens.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Münch Christa



## Festbericht

Vortrag: 2183

Kategorie: AD

Unterverband: WSJV

Klasse: 2

### **Duo Echo du Sauteruz**

**Pittet Jean, Yvonand**

**Bovet Alexandre, Pailly**

**Alpwanderung**

**Hermann Studer**

**Qualité du son** ronde, mais parfois trouble et matte

#### **Technique**

*Attaque du son*

peu de frôlements et insécurités

*Mobilité*

après un bon début prudente et pas sûre

*Intonation*

pas toujours nette parce que la 2ème voix est trop basse

#### **Interprétation I**

*Dynamique*

adaptée, mais peu de forti

*Phrasé*

phrasé bien claire, vers la fin la 1ère voix montre de la peine à terminer le phrasé

*Articulation*

en grande partie fin, mais pauvre en changements

*Equilibre des voix*

sonnant bien, mais la 2ème voix souvent trop douce

#### **Interprétation II**

*Métrique*

pulsation bien perceptible et régulier

*Rythmique*

en général exacte et claire

*Agogique*

seulement un tout petit peu, ici on pourrait encore beaucoup mieux faire

*Tempo (Durée)*

2'27", peu varié

*Jeu d'ensemble*

exact, bien ensemble pour les tons finals, vers la fin l'un à côté de l'autre

**Expression musicale** Le jeu basique est présent. Vous pouvez améliorer musicalement dans plusieurs facteurs.

**Remarques** La prestation de ce jour conduit à la limite inférieure de la 2ème classe.

Juror(in): Imlig Ramon



## Festbericht

Vortrag: 1728	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Ofterschwang**

**S' Waldmarisli**

**Pöschl Jörg, Ofterschwang**

**Tony Roos**

**Scharfenberger Christine, Ofterschwang**

---

**Tonkultur** wohlklingend und getragen, jedoch in den Hochlagen dünn

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* wenig "Streifer" und Unsicherheiten, schöne Schlusssteine  
*Beweglichkeit* wendig und locker im ganzen Vortrag  
*Intonation* kleine Trübungen unüberhörbar in den tiefen Lagen

#### **Interpretation I**

*Dynamik* passend, aber wenig *piani* und *forti*  
*Phrasierung* passende Gliederung zur Melodie passend  
*Artikulation* abwechslungsreich in der ganzen Bandbreite  
*Stimmenausgleich*

#### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* korrekt und klar  
*Agogik* nur in Ansätzen hörbar, Spannung fehlt  
*Tempo (Zeit)* 2'30"  
*Zusammenspiel*

---

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag wird sehr auf Sicherheit dargeboten. Dynamische Veränderungen mit einem kräftigen *forte* und einem weichen *piano* bringen Dir die knapp verpasste Klasse 1.

#### **Bemerkungen**

---

Juror(in): Scheuber Hans



## Festbericht

Vortrag: 1658	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Hübsch-Horn**  
**Rindlisbacher Kurt, Naters**  
**Brunner Toni, Naters**

**Bim Raaftkappälli**  
**Lukas Schmid**

---

**Tonkultur** bekömmlich und solide

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* beachtlich, nur wenige "Streifer"  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* sauber und rein

---

**Interpretation I**

*Dynamik* gepflegt, aber wenig Höhepunkte  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar  
*Artikulation* abwechslungsreich und angepasst  
*Stimmenausgleich* ausgewogen

---

**Interpretation II**

*Metrik* gut vernehmbar  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* wenig ausgeprägt, wenig Spannung  
*Tempo (Zeit)* 2'58", gut gewählt  
*Zusammenspiel* öfters etwas unsicher

---

**Musikalischer Ausdruck** Angenehmer Vortrag, gefühlvoll, könnte aber noch mehr gestaltet werden.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Lanz Ulrich



## Festbericht

Vortrag: 2016	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Roth**

Roth Franz, Kleinwangen

Roth - Walthert Rita, Kleinwangen

**Bim Raafthkapälli**

**Lukas Schmid**

**Tonkultur** matt und wenig tragend

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Wenig "Streifer" und Unsicherheiten sind in beiden Stimmen zu verzeichnen.  
*Beweglichkeit* wendig und locker  
*Intonation* Die 2. Stimme ist teilweise zu tief.

### **Interpretation I**

*Dynamik* sehr dezent, fast scheu, strahlende Höhepunkte fehlen  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar und passende Gliederung  
*Artikulation* unterschiedslos  
*Stimmenausgleich* ausgezeichnet abgestimmt und gepflegt

### **Interpretation II**

*Metrik* deutlich und nachvollziehbar  
*Rhythmik* ausgewogen, aber teilweise leicht gestört  
*Agogik* nicht überzeugend und wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* 2'23", gut gewählt  
*Zusammenspiel* Die Einsätze wirken mangelhaft und oft sehr ungenau.

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag wirkt unsicher, Höhepunkte fehlen.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Kellenberger Martin



## Festbericht

Vortrag: 1025

Kategorie: BD

Unterverband: ZSJV

Klasse: 3

### **Büchelduo Stollberg**

Rüedi Erwin, Luzern

Rüedi Katharina, Luzern

**Fuchstreiben**

**Hermann Studer**

#### **Tonkultur**

Der Ton der 1. Stimme ist matt, luftig und schwach, jedoch wohlklingend und getragen bei der 2. Stimme.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Viele "Streifer" und Unsicherheiten trüben den Vortrag in beiden Stimmen.

*Beweglichkeit*

Die Beweglichkeit hingegen ist wendig und locker.

*Intonation*

Viele störende Unreinheiten sind zu bemängeln.

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

Flach und ohne Abwechslung wird alles in mezzoforte geblasen.

*Phrasierung*

klar gegliedert und überzeugend

*Artikulation*

variabel

*Stimmenausgleich*

ausgewogen und gut abgestimmt

#### **Interpretation II**

*Metrik*

ausgezeichnet und ordentlich

*Rhythmik*

teilweise leicht gestört

*Agogik*

Es wird spärlich und nur in Ansätzen agogisch gestaltet.

*Tempo (Zeit)*

2'00", gut gewählt

*Zusammenspiel*

Leichte Verschiebungen trüben das Zusammenspiel.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Durch den sehr luftigen Ton und die flache Dynamik kommt der Vortrag nicht zum Strahlen.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Kellenberger Martin



## Festbericht

Vortrag: 1980	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Rüedi-Stähli Luzern**

Rüedi Erwin, Luzern

Stähli Peter, Schachen

**Bärgchilbi**

**Hermann Studer**

**Tonkultur** schöner, voller Chorklang, oben eher verklemmt

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* recht ordentlich, aber dann zunehmend unsicherer  
*Beweglichkeit* nach Startschwierigkeiten zunehmend besser, bis auf die letzten Takte  
*Intonation* recht sauber

#### **Interpretation I**

*Dynamik* wohl dosiert, aber mit schwacher Variierungsausprägung  
*Phrasierung* passend und nachvollziehbar  
*Artikulation* variabel angepasst  
*Stimmenausgleich* gepflegt, angepasst und kontrolliert

#### **Interpretation II**

*Metrik* korrekt  
*Rhythmik* korrekt und ausgewogen  
*Agogik* nur verhalten und wenig ausgeprägt  
*Tempo (Zeit)* 2'37" eher zu ruhig umgesetzt (Chilbi)  
*Zusammenspiel* leichte Trübungen am Anfang und am Schluss

**Musikalischer Ausdruck** Der musikalische Ausdruck (das Chilbibleben) konnte sich hinter den blastechnischen Mängeln nicht ausreichend entfalten.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Baumann Peter



## Festbericht

Vortrag: 1207

Kategorie: AD

Unterverband: BKJV

Klasse: 2

### **Duo Thunersee**

Schüpbach Hanspeter, Uetendorf  
Müller Renate, Rubigen

*Sehnsucht nach de Berge*  
*Eugen Fenner*

#### **Tonkultur**

Strahlend ist die 1. Stimme, warm und anschmiegsam manchmal herb die 2. Zum Ende hin wird die 1. Stimme zittrig und zunehmen grell.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

Sie ist ordentlich, weisst aber doch einige "Streifer" auf.

*Beweglichkeit*

Die 1. Stimme bewegt sich wendig und locker, die 2. eher harzig.

*Intonation*

Bass g ist oft zu tief.

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

Lobenswert ist der Einsatz der dynamischen Gestaltungselemente.

*Phrasierung*

Die Sätze sind klar gegliedert. Doch schöne Verweilpausen fehlen.

*Artikulation*

Zu Beginn recht abwechslungsreich, dann immer gleichförmiger bis gar eintönig.

*Stimmenausgleich*

Er ist kontrolliert.

#### **Interpretation II**

*Metrik*

Der Puls ist nicht immer klar.

*Rhythmik*

Der klare 3er überzeugt.

*Agogik*

Sie wird eher sparsam eingesetzt.

*Tempo (Zeit)*

Mit einer Zeit von 2.45 ist die Vorgabe erfüllt.

*Zusammenspiel*

Die 2. Stimme hängt oft etwas hinten nach.

#### **Musikalischer Ausdruck**

Ein wunderschöner Start, doch im Verlaufe des Vortrages schleichen sich immer mehr Störfaktoren ein.

Das Sehnsuchts-Empfinden konnte nicht geweckt werden. In den Bergen wäre ein bisschen mehr Rasten angebracht.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Hänni Peter F.



## Festbericht

Vortrag: 1319	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Claire & Ruedi**

Spielmann Rudolf, Schönenwerd

Spielmann Claire, Schönenwerd

*Tête à Tête*

*Claire Spielmann*

#### **Tonkultur**

Klare 1. Stimme. Etwas matte 2. Stimme, zunehmend besser.

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

etliche "Streifer", zunehmend sicherer

*Beweglichkeit*

unsicher bei Beginn. Wird nach und nach besser

*Intonation*

ordentlich sauber

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

zu wenig ausgeschöpft

*Phrasierung*

wenig überzeugend bei Beginn. Wird nach und nach besser

*Artikulation*

abwechslungsarm und etwas einförmig

*Stimmenausgleich*

recht ausgewogen

#### **Interpretation II**

*Metrik*

klar erkennbar und zutreffend

*Rhythmik*

leicht verhaspelte Achtelgruppe, nicht optimal

*Agogik*

Kaum vorhanden, nur Schlussritardando erkennbar

*Tempo (Zeit)*

mit 2'48" erreicht, wenig Abwechslung geboten

*Zusammenspiel*

2. Stimme öfters etwas spät

#### **Musikalischer Ausdruck**

Vorsichtiger Vortrag. Beim Tête à Tête knistert es leider etwas wenig.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Frehner Paul



## Festbericht

Vortrag: 1842	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 3
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Glogghüs**

**Stuedler Kaspar, Hasliberg-Reuti**

**Rubin Ursula, Belp**

**Bim Fuchsgrabenhittli**

**Anni Stegmann**

#### **Tonkultur**

2. Stimme dezent und tragend, 1. Stimme dünn in den oberen Lagen, chrazig

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

1. und 2. Stimme etliche "Streifer"

*Beweglichkeit*

anfangs noch erfreulich, zunehmend klebrig

*Intonation*

unsauber in den hohen Lagen

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

wohldosiert, ohne Höhepunkte

*Phrasierung*

oftmals abgerissen durch Fehltöne der 1. Stimme

*Artikulation*

eintönig

*Stimmenausgleich*

2. Stimme ist durchwegs eher dünn

#### **Interpretation II**

*Metrik*

nachvollziehbar

*Rhythmik*

korrekt

*Agogik*

nur ritardandi

*Tempo (Zeit)*

schönes Tänzli als Auflockerung

*Zusammenspiel*

zu Beginn verschoben, sonst ordentlich

#### **Musikalischer Ausdruck**

Die Melodie fliesst stockend, sie enthält zu viele blastechnische Mängel. Ihr habt nur knapp die Klasse 2 verfehlt.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



## Festbericht

Vortrag: 1841	Kategorie: AD	Unterverband: BKJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Haslital**

**Stuedler Kaspar, Hasliberg-Reuti  
Winterberger Sandra, Meiringen**

**Dr Ämmetaler Guess**

**Fritz Kurth**

**Tonkultur** etwas dumpf und verhalten, besonders die 2. Stimme

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* zunehmende, kleine Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* vorsichtig, ohne Risiko  
*Intonation* gelegentlich unrein

### **Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mezzoforte  
*Phrasierung* nachvollziehbar  
*Artikulation* etwas hart  
*Stimmenausgleich* Ausfälle der 2. Stimme, ansonsten gut abgestimmt

### **Interpretation II**

*Metrik* gut vernehmbar  
*Rhythmik* ausgewogen  
*Agogik* dem Vortrag fehlt etwas Spannung  
*Tempo (Zeit)* mit 2'31" erreicht  
*Zusammenspiel*

### **Musikalischer Ausdruck**

Durch die blastechnischen Mängel und die musikalische Spannung verliert der Vortrag an Wirkung. Der Melodie fehlt die Wärme, die freudige Ausstrahlung. Die Klasse 2 wurde knapp erreicht.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Aebi Walter



## Festbericht

Vortrag: 1357	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Bettmerhorn**

Studer Käthi, Horriwil  
Riedi Caspar, Grenchen

*Vo de blaue Jurabärge*

*Robert Körnli*

**Tonkultur** dezent und tragend, glanzlos und gepresst

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten, störende Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* unflexibel, vorsichtig  
*Intonation* getrübt, schwankend

#### **Interpretation I**

*Dynamik* passend, aber wenig piani  
*Phrasierung* nachvollziehbar, deutlich vernehmbar  
*Artikulation* passend, aber unterschiedslos  
*Stimmenausgleich* angenehm, gelegentlich die 2. Stimme zu forte

#### **Interpretation II**

*Metrik* korrekt und gut vernehmbar  
*Rhythmik* korrekt und genau  
*Agogik* spärlich und nur ritardandi  
*Tempo (Zeit)* 2'46", passend, erreicht  
*Zusammenspiel* leicht mangelhaft und asynchron

**Musikalischer Ausdruck** Diese Jurabärge sind noch gelb, die blau strahlenden Töne fehlten in den oberen Lagen. Das führt an die untere Grenze der 2. Klasse.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Clément Norbert



## Festbericht

Vortrag: 1759	Kategorie: AD	Unterverband: NWSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Thomann-Studer**

Thomann Günther, Oensingen

Thomann - Studer Rita, Oensingen

**Äntlibuecher-Choscht**

**Hermann Studer**

**Tonkultur** warm und sehr gut tragend beginnt der Vortrag

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* viele "Streifer" und Unsicherheiten, in beiden Stimmen sind zu hören  
*Beweglichkeit* vorsichtig und unsicher wird gespielt  
*Intonation* getrübt

#### **Interpretation I**

*Dynamik* nur mehr oder weniger mf  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar  
*Artikulation* sinnvoll und überzeugend  
*Stimmenausgleich* durchwegs recht ausgeglichen

#### **Interpretation II**

*Metrik* erkennbar  
*Rhythmik* klar und ausgewogen  
*Agogik* nur in Ansätzen  
*Tempo (Zeit)* 3'15", gut gewählt  
*Zusammenspiel* durch blastechnische Mängel etwas ungenau

**Musikalischer Ausdruck** Durch die vielen Streifern, Roller und unsicherheiten wird der Vortrag erheblich gestört.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Kellenberger Cornelia



## Festbericht

Vortrag: 1351	Kategorie: BD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Büchelduo P+R**  
 von Holzen Richard, Menzingen  
 Frehner Paul, Küssnacht

**Ä Leyägi ond en Heepschä**  
 Paul Frehner

**Tonkultur** "chäch" und geräumig

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* Zu Beginn ein paar Schwierigkeiten  
*Beweglichkeit* mühelos und geschult  
*Intonation* korrekt

**Interpretation I**

*Dynamik* wohldosiert und sehr differenziert  
*Phrasierung* klar gegliedert, fassbar  
*Artikulation* vielfältig und wirkungsvoll  
*Stimmenausgleich* angenehm

**Interpretation II**

*Metrik* präzise und markant  
*Rhythmik* bestechend und ausgewogen  
*Agogik* einfühlsam, geniesserisch  
*Tempo (Zeit)* 2'07", aussagekräftig  
*Zusammenspiel* kontrolliert teils nebeneinander

**Musikalischer Ausdruck** Gut einstudiert und mit Leidenschaft vorgetragen.

**Bemerkungen**

Juror(in): Kolly Gilbert



## Festbericht

Vortrag: 1661	Kategorie: BD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Büchelduo von Moos**

von Moos Lukas, Sachseln

von Moos Niklaus, Flüeli-Ranft

**Willis Traum**

**Anton Wicky**

#### **Tonkultur**

etwas hart aber strahlend, fast trompetig aber trotzdem angenehm

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

gekonnt, solide, zunehmende, kleine Unsicherheiten

*Beweglichkeit*

erfreulich virtuos, wendig und locker

*Intonation*

kleine Trübungen unüberhörbar

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

sehr gelungene Gestaltung, Bereich ausgereizt

*Phrasierung*

Klare Gsätzli, nachvollziehbar

*Artikulation*

vortrefflich ausgereift, gut passend

*Stimmenausgleich*

gleichgewichtig, wunderbar ausgeglichen

#### **Interpretation II**

*Metrik*

zutreffend und gut vernehmbar

*Rhythmik*

teilweise leicht gestört

*Agogik*

erfreulich gelungen und spannungsgeladen dargeboten

*Tempo (Zeit)*

mit 1'59" gut erreicht. Phrasenbeginn manchmal etwas hastig.

*Zusammenspiel*

erfreulich synchron und sehr präzise

#### **Musikalischer Ausdruck**

Vortrag mit hoher Risikobereitschaft. Es kommt nie Langweile auf. Zum Glück kein Alptraum.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Frehner Paul



## Festbericht

Vortrag: 1684	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 2
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo von Moos / Schnider**  
 von Moos Niklaus, Flüeli-Ranft  
 Schnider Hanspeter, Giswil

**Zwei Kafi Träsch**  
**Hermann Studer**

**Tonkultur** 1. Stimme etwas hart, 2. Stimme bekömmlich und solide

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Im 1. und im Mittelteil beide Stimmen ordentlich und solide, gegen Schluss zunehmende, kleine Unsicherheit und 1. Stimme falsche Töne

*Beweglichkeit* sehr flexibel und mühelos

*Intonation* korrekt und sauber

### **Interpretation I**

*Dynamik* passend, aber wenig piani

*Phrasierung* anschaulich und nachvollziehbar

*Artikulation* ein wenig breit, aber gepflegt

*Stimmenausgleich* ausgewogen und gut abgestimmt

### **Interpretation II**

*Metrik* ordentlich und nachvollziehbar

*Rhythmik* korrekt und ausgewogen

*Agogik* hat sehr gute Ansätze, ist ausbaufähig

*Tempo (Zeit)* mit 2'34" erreicht

*Zusammenspiel* Bis zur Mitte erfreulich und gekonnt

**Musikalischer Ausdruck** Schöne Klangfarbe, nach sehr gelungenem Start wird der Vortrag gegen Schluss leider durch die falschen Töne der 1. Stimme und hörbare Streifer merklich getrübt. Gibt eine gute Klasse 2.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Beugger-Schilt Kathrin



## Festbericht

Vortrag: 1537	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

**Duo Gräfimatt Kerns**  
**Wagner Richard, Kerns**  
**Wagner Heinz, Kerns**

**D'r Sunnebärgler**  
**Hans Britschgi**

---

**Tonkultur** voll und rund, 1. Stimme drückt die gehaltenen Töne nach

---

**Blastechnik**

*Treffsicherheit* kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar  
*Beweglichkeit* erfreulich und wendig und locker  
*Intonation* durchwegs rein

---

**Interpretation I**

*Dynamik* sehr gelungene Gestaltung und sehr differenziert  
*Phrasierung* bildhaft, klar gegliedert  
*Artikulation* angepasst, etwas monoton  
*Stimmenausgleich* durchwegs gut abgestimmt

---

**Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar, gekonnt  
*Rhythmik* korrekt  
*Agogik* nur ritardandi  
*Tempo (Zeit)* gleichbleibend, keine Abwechslung  
*Zusammenspiel* gut eingeübt, ausgefeilt

---

**Musikalischer Ausdruck** Solider Vortrag mit einigen Streifern, ein Tempowechsel würde das Stück aufwerten.

---

**Bemerkungen**

---

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



## Festbericht

Vortrag: 1582	Kategorie: AD	Unterverband: NOSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	---------------------	-----------

### **Duo Sonnenberg**

Weber Michael, Ettenhausen TG  
Schnyder Fredy, Lustdorf

*Chumm mir fanged nomal aa*  
*Eugen Fenner*

**Tonkultur** schöner, voller Chorklang, gepflegt und gesund

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* etliche "Streifer" und manchmal störende Unsicherheiten  
*Beweglichkeit* vorsichtig und zaudernd  
*Intonation* richtig, manchmal schwankend

#### **Interpretation I**

*Dynamik* abwechslungsreich und wohldosiert  
*Phrasierung* fassbar und deutlich vernehmbar  
*Artikulation* passend und variabel  
*Stimmenausgleich* ausgezeichnet abgestimmt und gleichgewichtig

#### **Interpretation II**

*Metrik* präzise und vortrefflich  
*Rhythmik* sehr ausgewogen und korrekt  
*Agogik* nur in Ansätzen und nur ritardandi  
*Tempo (Zeit)* 2'50", treffend und passend  
*Zusammenspiel* Am Anfang öfters etwas unsicher, zum Teil ordentlich und kontrolliert

**Musikalischer Ausdruck** Trotz den fehlenden Höhenpunkten hinterlässt der Vortrag einen guten Eindruck und erreicht noch knapp die 1. Klasse.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Clément Norbert



## Festbericht

Vortrag: 4011	Kategorie: AD	Unterverband: EJV	Klasse: 3
---------------	---------------	-------------------	-----------

### **Duo Fritz + Sonja**

Weidmann Fritz, Calgary, Alberta, Kanada

Weidmann Sonja, Calgary, Alberta

*Von der Gimmelalp*

*Hans-Jürg Sommer*

---

**Tonkultur** an Anfang matt und wenig tragend

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar  
*Beweglichkeit* 2. Stimme klebrig  
*Intonation* viele störende Unreinheiten

#### **Interpretation I**

*Dynamik* zu wenig ausgeschöpft  
*Phrasierung* passende Gliederung, miteinander gestaltet  
*Artikulation* durchwegs etwas hart  
*Stimmenausgleich* 2. Stimme durchwegs zu laut

#### **Interpretation II**

*Metrik* ordentlich und gut vernehmbar  
*Rhythmik* exakt und ausgewogen im ganzen Vortrag  
*Agogik* nur in Ansätzen und keine Spannung  
*Tempo (Zeit)* 3'03" , gut gewählt  
*Zusammenspiel* öfters etwas ungenau

---

**Musikalischer Ausdruck** Der Vortrag wirkt kalt und leblos. Die Freude auf die Gimmelalp zu wandern fehlt !!  
 Spielt mit mehr Gefühl.

#### **Bemerkungen**

---

Juror(in): Kellenberger Cornelia



## Festbericht

Vortrag: 1704	Kategorie: BD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Büchelduo Wigger**

**Wigger Hanspeter, Büron**

**Wigger Hans, Wiggen**

***So tönt's i dr Heimat***

***Hanspeter Wigger***

**Tonkultur** Strahlend und klangvoll, sehr gepflegt.

### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* Streifer sind eigentlich nur sehr selten anzutreffen, und fallen nicht gross ins Gewicht.  
*Beweglichkeit* Die Beweglichkeit wirkt sehr flexibel und beeindruckend.  
*Intonation* Vereinzelt einwenig ungenau und schwankend

### **Interpretation I**

*Dynamik* Eine sehr gelungene Gestaltung ist zu vernehmen, voller Höhepunkte.  
*Phrasierung* überzeugend und klar gegliedert  
*Artikulation* Wird sehr abwechslungsreich und stilgerecht eingesetzt  
*Stimmengleich* Wunderbar ausgeglichen und ungetrübt.

### **Interpretation II**

*Metrik* Sowohl Metrik als auch Rhythmik sind klar erkennbar, präzise und makellos.  
*Rhythmik*  
*Agogik* Wird vorbildlich und angemessen gestaltet.  
*Tempo (Zeit)* 1'33", das Tempo ist gut gewählt  
*Zusammenspiel* Das Zusammenspiel einwandfrei.

**Musikalischer Ausdruck** Ein sehr mitreissender Vortrag.  
Danke.

### **Bemerkungen**

Juror(in): Zollet Adrian



## Festbericht

Vortrag: 2015	Kategorie: AD	Unterverband: ZSJV	Klasse: 1
---------------	---------------	--------------------	-----------

### **Duo Echo vom Schilt**

**Wigger Toni, Luzern / Reussbühl**  
**Zihlmann Robert, Marbach**

**De Zwischebergler**  
**Hans-Jürg Sommer**

---

**Tonkultur** warm und sehr gut tragend

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit* kleine Unsicherheiten sind unüberhörbar  
*Beweglichkeit* erfreulich  
*Intonation* rein

#### **Interpretation I**

*Dynamik* gepflegt, aber weing Höhepunkte  
*Phrasierung* deutlich vernehmbar  
*Artikulation* vielfältig  
*Stimmenausgleich* vorwiegend wohlklingend, 2. Stimme stellenweise im Mittelteil zu laut

#### **Interpretation II**

*Metrik* klar erkennbar  
*Rhythmik* genau  
*Agogik* vorbildlich  
*Tempo (Zeit)* interessant variiert  
*Zusammenspiel* exakt, einwandfrei

---

**Musikalischer Ausdruck** Abwechslungsreich und spannend gestalteter Vortrag.

#### **Bemerkungen**

---

Juror(in): Sonderegger-Friemel A



## Festbericht

Vortrag: 1528

Kategorie: AD

Unterverband: BKJV

Klasse: 1

### **Duo Echo vom Hinterburgseeli**

Zobrist Adolf, Brienz

Baumgartner Kurt, Lyss

*Liebeggler*

*Hans-Jürg Sommer*

#### **Tonkultur**

Satter und strahlender Klang, nur teilweise in den hohen Lagen etwas "luftig"

#### **Blastechnik**

*Treffsicherheit*

nach kleinen "Rumplern" im Eingangsteil sehr sicher

*Beweglichkeit*

beide Bläser sehr beweglich und sicher

*Intonation*

meistens rein

#### **Interpretation I**

*Dynamik*

vorbildliche, dynamische Gestaltung

*Phrasierung*

klare und spannungsvolle Satzgestaltung

*Artikulation*

sehr schöne Unterschiede

*Stimmenausgleich*

lobenswert sind die 2 Stimmen ausgeglichen

#### **Interpretation II**

*Metrik*

sehr ansprechend gestaltet, vor allem im "langsamen" Teil

*Rhythmik*

sehr genau

*Agogik*

ritardandi gekonnt eingesetzt

*Tempo (Zeit)*

2'55', sehr gute Tempowahl

*Zusammenspiel*

nur leichte Verschiebungen im 1. und 2. Teil

#### **Musikalischer Ausdruck**

Ein musikalisch schön gestalteter, gelungener Vortrag.

#### **Bemerkungen**

Juror(in): Imlig Armin